

L'UNSA, votre alliée du quotidien



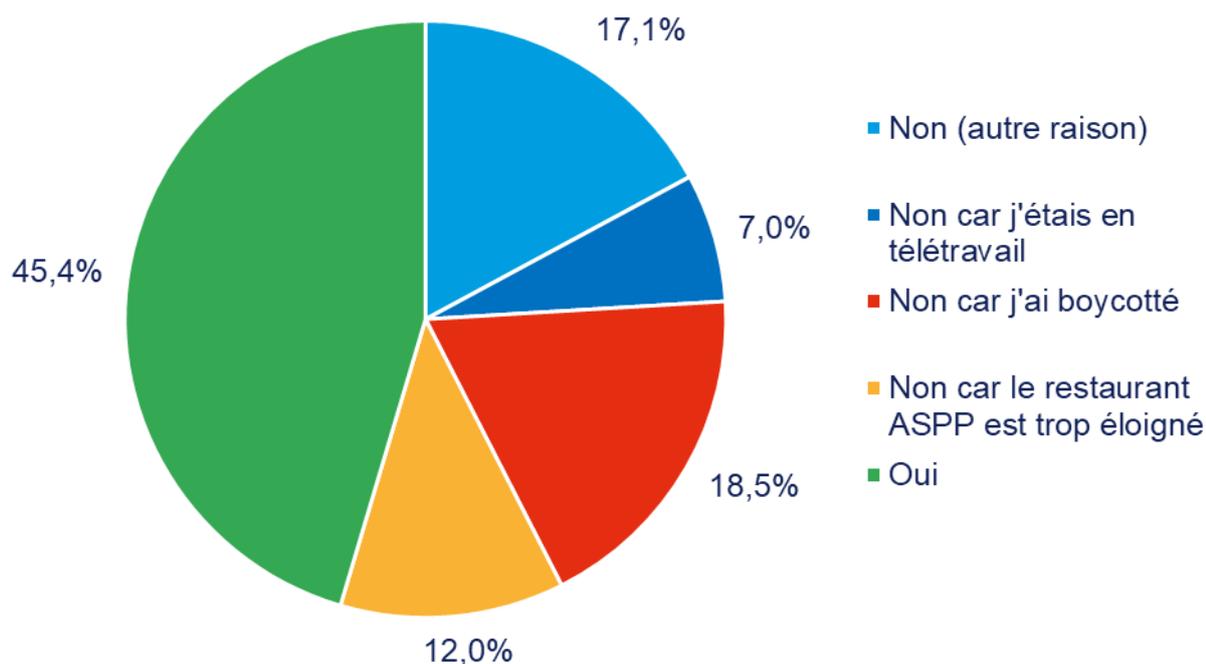
100% végété

Résultats du sondage

A Paris, le vendredi 13 septembre 2024

Le 11 septembre 2024, l'UNSA envoyait à l'ensemble des agents de la Ville de Paris une lettre d'information intitulé « *Le 100% végété, êtes-vous pour ou contre ? ou bien est-ce un non-sujet...* » accompagné d'un sondage. Ce sondage a obtenu 1 928 réponses dont nous vous présentons ci-après les résultats très instructifs.

Q1 : Avez-vous déjà testé la formule 100% végété ?

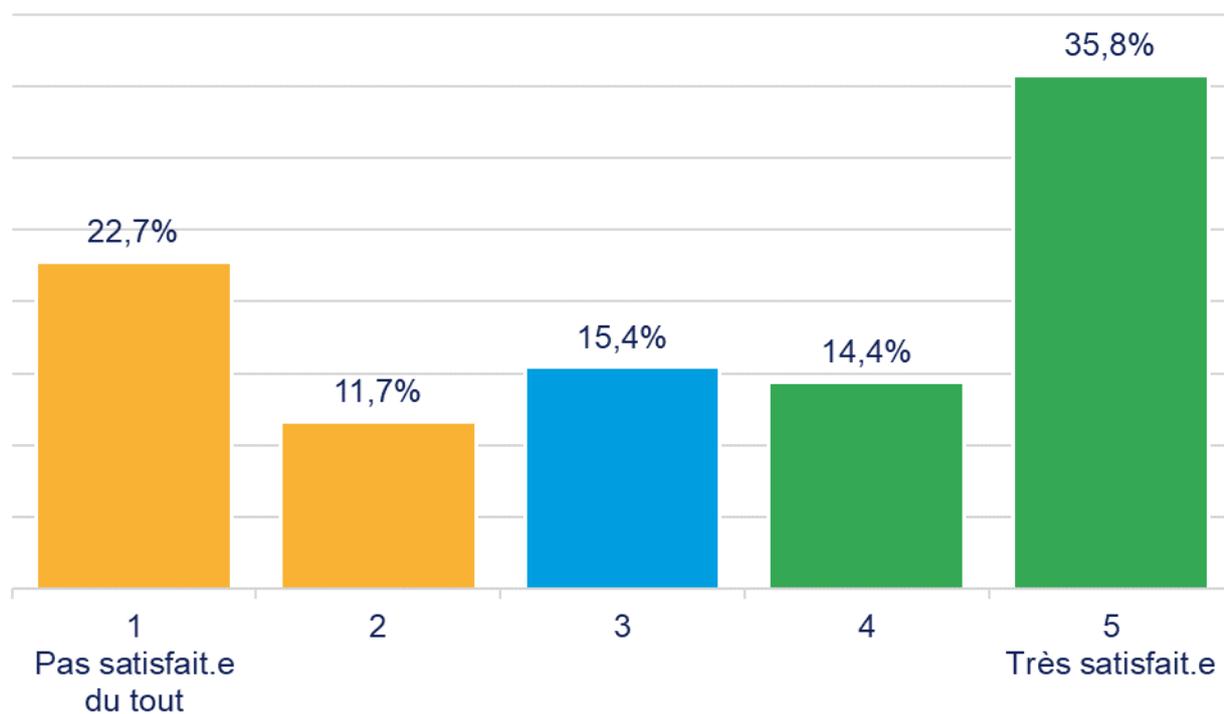


UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

Q2 : Si oui, qu'avez-vous pensé de l'offre 100% végé ?



La note moyenne obtenue est de 3,3/5.

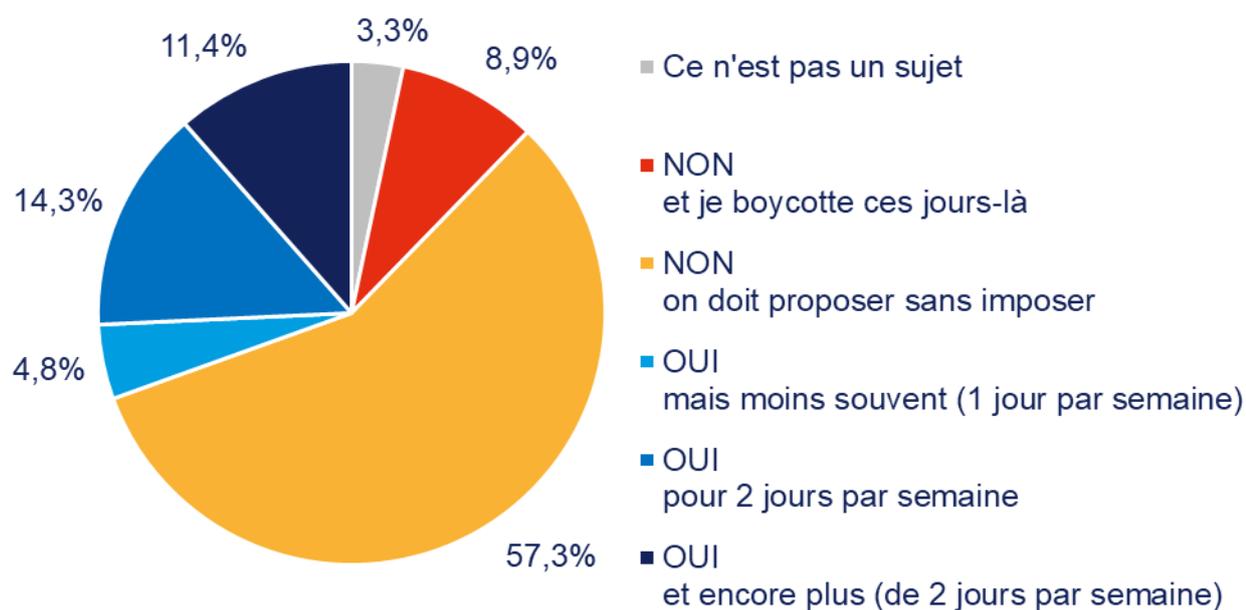


UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

Q3 : Etes-vous d'accord avec l'offre 100% végé ?

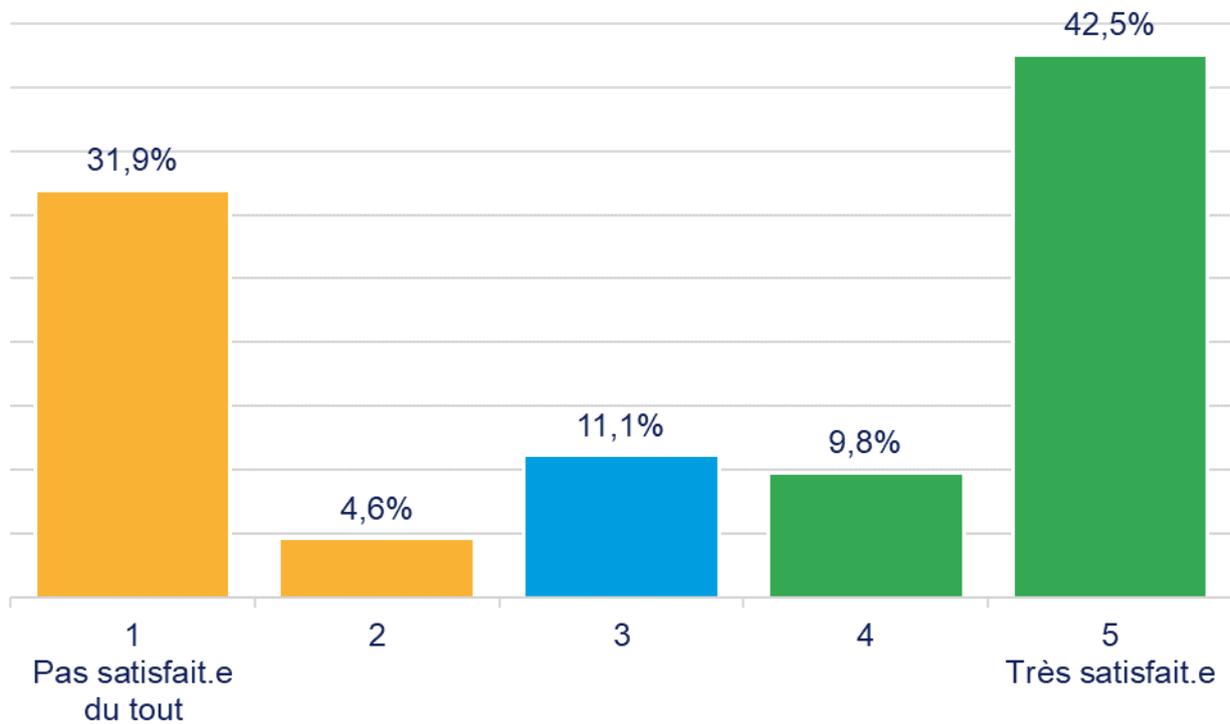


UNSA Ville de Paris

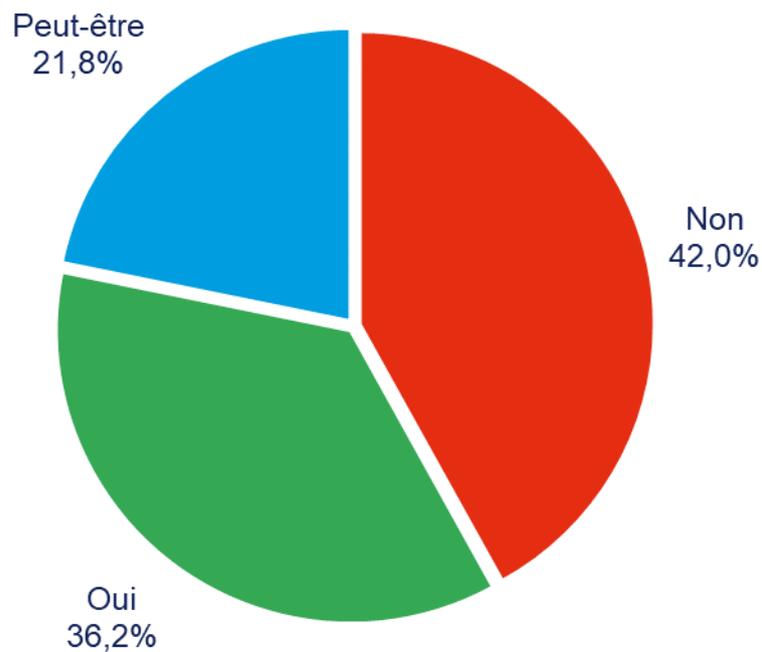
8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

Q4 : Que penseriez-vous si l'UNSA lançait une action de boycott de l'offre 100% végé ? Seriez-vous,



Q5 : Participeriez-vous à une action de boycott de l'offre 100% végé ?



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

Q6 : Souhaitez-vous compléter votre retour ?

643 répondants ont laissé un commentaire. Voici les commentaires laissés et comme à notre habitude sans censure :

- N'y-a-t-il pas d'autres combats franchement ? Pour moi, c'est un non sujet cette guéguerre et cette surenchère entre syndicats...
- La réduction de la consommation de viande est nécessaire pour nos enfants et les générations futures. Beaucoup de légumineuses permettent d'avoir des protéines sans avoir de carences.
- Je ne pense pas qu'il s'agisse d'une priorité avec tous les problèmes à la ville (salaires, effectifs...)
- Pourquoi les agents n'ont pas été consultés ? Les élus ne vont pas manger à la cantine et décident pour nous. A imposer on braque les gens contre ce qu'on souhaite favoriser.
- N'y a-t-il pas des sujets plus importants ? Menu végé ne veut pas dire nécessairement menu déséquilibré ou au rabais !
- Il est important d'inciter au végé. Mais il est aussi important de diversifier les propositions de repas pour tous les types de personnes, ne serait-ce que pour des raisons médicales ou de prévention. Les protéines animales restent un pilier de l'alimentation. Mais je ne suis pas d'accord pour un boycott, alors que les restos ont fait un réel effort qualitatif sur les repas depuis quelques temps. Notamment sur le goût, les assaisonnements, il faut le saluer. Un boycott serait un mauvais signal.
- A mon avis c'est une pétition en ligne qu'il faut réaliser pas un boycott.
- J'ai décidé de déjeuner à l'extérieur ces 2 jours-là.
- Proposer du VEGE tous les jours OK, mais ne pas l'imposer à tous.
- Je suis végétarienne, et certains jours je n'ai rien à manger à la cantine car un seul plat proposé ne suffit pas (et ce sont toujours les mêmes, il est fatigant de manger du curry de pois chiche trois jours d'affilé) ou au croque-pouce il ne reste rien de végétarien. Je pense que nous avons tous à gagner à manger moins de viande et de poisson, au regard de notre santé, de la pérennité de notre agriculture, de nos sols, de nos mers, nos fleuves et nos océans. Sans parler de bien-être animal. Boycotter le 100% végé, ce n'est pas aller dans le sens de l'histoire.
- Le 100% végé s'inscrit indéniablement dans une démarche de transition écologique indispensable à la survie de notre planète. Manger de la viande 3 fois par semaine, c'est déjà très bien. Les syndicats protègent les travailleurs, mais je ne vois pas le danger à manger végé 2 fois par semaine. Combattons ensemble pour les vrais problèmes.
- Il faudrait que les agents éloignés de offres de restauration aient le droit aux titres restaurants.
- La cantine permet à tous de manger un repas équilibré et protéiné pour ceux qui souhaitent manger de la viande ou du poisson à un prix abordable. Chez moi je n'ai pas toujours les moyens ni le temps de manger du poisson et de la viande et j'en profite pour le faire à la cantine pour avoir des repas équilibrés à un prix raisonnable. Je trouve inadmissible d'imposer le 100% végétarien à tous les agents, il est normal d'avoir un choix de plat végétarien et un choix de plats protéinés TOUS LES JOURS. Cette mesure 100% végétarien n'est là que pour que le prestataire de service puisse se faire de l'argent sur le dos des agents. De plus, la plupart des agents ont aujourd'hui des jours fixes de télétravail et certains se trouvent privés de repas non végétariens TOUS les jours de leur travail. C'est inadmissible.
- L'offre 100% végé ne tient pas compte d'autres restrictions alimentaires, plus rares. Ce sont des jours où je ne peux plus aller à la cantine, car les repas "complets" végétariens contiennent des aliments face auxquels j'ai une intolérance (soja et légumineuses)
- C'est le seul repas complet que je mange avec vous car je n'ai pas les moyens d'acheter du poisson ou de la viande, donc la précarité augmente



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Bonjour, que l'on propose plus de plats végétariennes d'accord mais pas aux détriments des autres formules alimentaires.
- La démagogie des syndicats face aux enjeux sociétaux qui déterminent le monde est à vomir.
- 1. La surconsommation de viande est une catastrophe écologique pour la planète. Les pouvoirs publics ont une responsabilité dans la baisse de la consommation, laquelle a une influence directe sur les taux de production. Cette responsabilité impose parfois de prendre des décisions fortes ;
- 2. La cantine professionnelle ne concerne que le repas du midi : les agents qui souhaitent manger de la viande tous les jours peuvent toujours en manger le soir chez eux. Par ailleurs rien n'oblige les collègues à aller à la cantine le midi ;
- 3. La viande est un produit coûteux pour une collectivité : en baisser la consommation doit avoir pour effet de ne pas augmenter les prix de la cantine, voire de les baisser (on peut toujours espérer) ;
- 4. Le 100% végétarien n'est pas une offre au rabais par rapport à une offre avec viande.
Merci pour le sondage en tout cas, c'est toujours mieux en consultant. "
- Les syndicats ont des responsabilités. Leur rôle n'est pas de créer des conflits là où il n'y en a pas. Si on conteste l'offre 100% végé, on peut le faire par le dialogue. Un boycott ? sérieusement ? Pour protester contre une offre supposément insuffisante en protéines pour des collègues en difficultés, votre proposition est de ne pas manger ? Cela décrédibilise totalement l'UNSA.
- Consommer moins de viande est indispensable
- Ce changement va dans la logique des lieux d'accueil (crèches et écoles) et ne me dérange pas.
- Je suis contre le 100% Végé car je pense que l'on ne peut pas imposer. Il devrait y avoir tous les jours une offres végé pour ceux qui le souhaite mais continuer à offrir un repas COMPLET et équilibré (pour certains ce sera le seul vrai repas). De plus si nous disions, il n'y aura plus de porc car nous avons des musulmans dans nos effectifs... Il doit bien sûr y avoir des offres sans porc pour respecter chacun mais aussi des offres avec...
- On impose à tous ce qui est une conviction pour certains.
- Quant aux économies et au respect de l'environnement, il y a peut-être d'autres façons de les faire...
- Quoique des économies, la ville a en faire. Puisqu'elle va économiser tous les droits d'entrée des personnes n'allant plus à la cantine.
- Pour le boycott, je suis contre car cela mettra des personnes en difficultés, pour tous ceux qui n'ont pas d'autres moyens de manger équilibré et/ou qui ont des métiers physiques.
- Plutôt qu'un boycott pur et simple, invité les agents à ne prendre que des entrées et des desserts. Cela compliquera leur logistique plus fortement et imposeront de revoir surement plus rapidement leur offre... "
- C'est effectivement un non sujet d'autant plus quand il fallait parler des mobilisations du week-end...
- C'est une très bonne initiative que ces deux jours 100% végés. Il ne faudrait pas plus pour laisser un bon accès à la viande à tout un chacun. Mais découvrir et apprendre à manger végé est un enjeu majeur aussi bien de santé publique, qu'économique (protéine végétale moins cher qu'animal) et que bien entendu écologique (emprunte carbone).
- **UNE MESURE IMPOSE ET SUR 2 JOURS, VRAIMENT ABUSE**
- Manger de la viande est mauvais pour la planète, mauvais pour la santé, risque accrus de cancers, surtout avec de la viande de mauvaise qualité, animaux qui ne mangent pas d'herbe comme c'est le cas dans toutes les cantines et supermarchés.
- Pour moi aller vers une alimentation plus végétale est indispensable, le vrai combat est celui du prix des repas pour les agents les plus en difficultés.
- Encore faudrait-il avoir un restaurant à proximité !
- Je vais boycotter, ce n'est pas bon, pas varié et triste d'imposer et ça coute aussi cher que de la viande
- C'est inadmissible de nous imposer un régime alimentaire. C'est une atteinte à nos libertés!



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-a-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- L'idée de proposer plus de menus végétariens est bien, l'imposer à tous est une honteuse décision, notamment pour ceux comme moi qui mange tous les jours à l'ASPP pour des raisons budgétaires, c'est mon plat principal de la journée, sans quantité de protéines nécessaires je suis en déficit nutritionnel, ce qui pèse irrémédiablement sur ma santé ... les menus végétariens n'apportent strictement pas les protéines nécessaires comme promis par les brochures. Je soutiendrai donc toute action visant à ne plus imposer le menu végétarien.
- Il est normal de proposer une offre 100% végétarienne au vu des problématiques actuelles !!! il serait même judicieux de proposer des offres véganes...
- Souvenons-nous que l'alimentation carnée contribue largement au réchauffement climatique, que la surpêche a détruit en grande partie la chaîne alimentaire des océans, et que notre mode de consommation (y compris alimentaire) fait qu'en France, au mois d'avril nous dépassons chaque année ce que la terre peut produire en 1 an. Composons des menus végétariens ET appétissants, chacun y sera gagnant y compris pour sa santé.
- Plutôt que d'imposer des repas végétariens certains jours il vaudrait mieux développer l'offre des plats végétariens tous les jours.
- En 2024 il me paraît impensable quand on connaît l'impact de la production de viande sur l'environnement de s'émouvoir de tels sujets. Une partie de la population mondiale n'a pas accès à l'eau, ni à des aliments de base, le plus souvent à cause des modes de consommation des occidentaux. De plus on sait aujourd'hui qu'un repas non carné peut être tout à fait équilibré et apporter des protéines de très bonne qualité. Privilégier le local, de saison, bio si possible, me paraît beaucoup plus pertinent. De plus, proposer des repas végétariens permet également de maintenir les tarifs à des niveaux raisonnables pour toutes et tous.
- L'urgence climatique nous oblige à modifier notre régime alimentaire, les menus végétariens vont faire évoluer les mentalités.
- Ne pas manger de viande ne me dérange pas, ce qui me dérange c'est l'exclusion et le non choix, à l'heure où l'on parle beaucoup d'inclusion... de plus il y avait toujours la possibilité de choisir des plats sans viande.
- C'est une bonne initiative le 100 pourcent végé mais l'offre proposée n'est pas du tout satisfaisante.
- Proposer sans imposer ! Cela doit s'appliquer à d'autres sujets dans le monde du travail.
- C'est ridicule de s'offenser pour des bouts de viande.
- Je ne souhaite pas spécialement boycotter car j'ai besoin de manger à la cantine le midi. Qui me paiera un sandwich parisien à 7 euros ? (lieu de travail dans un quartier huppé) C'est insupportable de se voir imposer des menus totalement végétariens, deux fois par semaine.
- Je pense qu'il faut imposer un seul jour plutôt que 2 et plutôt les jours où il y a du monde (lundi, mardi et jeudi) car les mercredis et vendredis sont les jours les plus télétravaillés à la ville de Paris. Le faire sur un jour où il y a beaucoup de monde aura plus d'impact positif sur l'empreinte carbone plutôt que 2 jours où les cantines ne sont pas pleines. Je ne suis pas contre les repas 100% végétariens car ils peuvent contribuer à manger moins de viande. Les repas végétariens ne sont pas carencés, on peut y trouver autant de protéines que dans un repas avec de la viande. Donc un jour sans viande ce n'est pas un cauchemar, au contraire !
- Il m'est arrivé plusieurs fois de manger végé mais j'en avais fait le choix. A quel moment on doit me l'imposer ?
- Liberté
- Il m'arrive de choisir un plat végétarien, mais j'ai envie d'avoir le choix. Surtout que, même les jours "normaux", il y a beaucoup moins de choix de viande/poisson. Peut-être un ajustement de mise en route ? Dans les arguments, il est avancé la réduction de consommation de viande, que je ne consomme pas le soir...



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

☎ 01 43 47 68 36

✉ syndicat-uns-contact@paris.fr

🌐 villedeparis.unsa.org

- Le 100% est inclusif et permet de découvrir de nouveaux plats en plus d'être vertueux écologiquement (moins de CO2 émis notamment, réduction de la maltraitance animale, montée en gamme des exploitations agricoles), boycotter serait un non-sens et contraire aux valeurs progressistes que l'UNSA et le monde syndical se fait fort de défendre par ailleurs,
- J'estime que l'on doit avoir le choix, la liberté de choisir, ne pas imposer ses habitudes alimentaires aux autres. Ceux qui veulent manger de la viande ou du poisson ont le choix de le faire comme ceux qui désirent ne pas en consommer.
- Je pense que l'offre 100% végé est une bonne chose pour amener un changement de comportement alimentaire et se rendre compte que nous pouvons bien nous nourrir sans viande ou poisson. Cependant deux jours est un peu brutal pour les personnes n'ayant pas l'habitude. De plus, il faut revendiquer un plus large choix dans les plats végés qui sont souvent redondants ou épuisés. Ce qui amène les personnes végétariennes à manger une assiette de légume.
- Je suis végétarienne et fière alors je suis très heureuse de ces menus végé
- Le seul inconvénient que je trouve à l'offre 100% végé est le choix du vendredi : cela peut heurter inutilement les convictions religieuses de certains (volonté de manger du poisson le vendredi). Retenir d'autres jours (mardi et jeudi par exemple) serait opportun.
- Il faut bien comprendre que vous n'aurez pas de carence à ne pas manger de viande 2 fois par semaine, ce sera meilleur pour votre santé et pour le bien-être animal. Les animaux vivent en majorité en élevage intensif sous antibiotiques et sont abattus cruellement. 3,2 millions d'animaux par jour en France ! Un régime végétarien n'interdit pas les produits laitiers source également de protéines contrairement aux régimes végétalien et vegan plus stricts. Adopter un régime flexitarien est la solution pour ceux qui veulent encore manger de la viande.
- Je n'y vais plus car la qualité et la quantité de la nourriture ne cesse de baisser.
- Il faudrait proposer du gégé et du non végé le même jour. Sinon les végé peuvent aussi ne pas manger de viande, ni poisson dans leur repas.
- Je suis très choquée par les différents mails sur cette initiative, très positive. Je pense qu'il y a bien d'autres sujets auxquels s'attaquer pour améliorer les conditions de travail des agents.
- Le végé n'est pas aussi bon que ça pour la santé ! Il y a des produits ultra-transformés aussi
- Je suis d'accord qu'il y ait plus de plats végétariens mais il n'est pas concevable que ça nous soit imposé comme ça l'est actuellement, on DOIT avoir le choix
- Surtout que les plats proposés en végé ne sont pas à la hauteur
- il est inadmissible de supprimer viandes/poissons. Il y a toujours une alternative pour les végés, sans leur imposer la viande ou le poisson. La viande à la cantine nous permet, alors que nous n'avons pas forcément les moyens d'avoir un repas avec de la viande pour un prix raisonnable, au moins pour les midis. Déjà que les quantités ont fortement diminuées à l'ASPP, alors que le prix lui non, en plus on nous supprime la viande !
- Un restaurant d'entreprise doit proposer de la nourriture pour tout le monde.
- Cette décision de mettre une offre 100% végé est une atteinte à la liberté et une infantilisation des agents."
- Je suis végétarienne et pendant des années je n'avais aucune option, je n'allais pas au restaurant et c'était discriminant! Cependant pour moi il faut laisser le choix à tous, tous les jours, viande poisson, ou veggie et ne rien imposer mais ne pas stigmatiser les végétariens ce que votre action est en train de faire. Boycotter serait ridicule, demander une offre variée oui
- Je pense qu'il en faut pour tous, j'aime personnellement les repas sans viande mais ce n'est pas le cas de tous alors il ne faut pas l'imposer mais le proposer
- Je trouve que ce débat n'a pas lieu d'être d'autres actions valent plus le coup. Ça fera du bien à la planète
- Il faut proposer tous les jours des menus pour tous les goûts!!!
- La formule ne doit pas provoquer une augmentation des assiettes.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Les opposants à la formule doivent penser aux végétariens trop longtemps oubliés"
- Imposer un plat végétarien, c'est manquer de respect aux agents et faire preuve d'autoritarisme, si ce n'est de fascisme. Sur un élément tel que celui-ci de la vie quotidienne des agents, je pense que le corps syndical devrait réagir fortement à ceci.
- Je trouve les menus végétariens assez complets puisqu'ils permettent toujours un bon apport en protéines (par exemple via les légumineuses, œufs, produits laitiers...)
- Je suis absolument contre l'obligation de nous imposer des menus végétariens. Nous devons avoir le choix, nous sommes libres de manger ce que l'on veut. Nous sommes des adultes. Non à l'infantilisation!
- Proposer sans imposer. Concertation préalable
- Pas de poisson le vendredi, c'est choquant
- Il y a des combats plus importants !!
- Il est nécessaire que chacun puisse avoir le CHOIX. Proposer sans imposer.
- Bonjour, je suis selon les jours contrainte de boycotter l'offre végé car tous les plats comportent du gluten alors que je suis malade cœliaque et je n'ai pas la possibilité de choisir des grillades puisque la seule grillade proposée est un steak végétal comportant du blé...
- Je suis végétarien. Mais je ne souhaite pas imposer mes choix tout comme je ne souhaite pas que d'autres personnes m'imposent leur choix. Je pense que les deux formules, végétarienne et carné, peuvent coexister afin que chacun puisse se restaurer selon ses goûts et choix. Selon moi cela n'a aucun sens d'imposer des menus à des jours précis. Serait-ce une manœuvre pour détourner les agents des restaurants administratifs et ainsi justifier leur suppression?
- "Les retours négatifs concernant l'offre 100% végé viennent à mon sens d'un manque de connaissances sur ce que recouvre l'offre en question (d'aucuns déplorent l'absence de protéines quand elles sont là, l'absence de fromages quand ils sont là, etc.) et d'une position de principe plus que d'argumentation solide.
- De plus, une opération de boycott fragiliserait le réseau aspp qui manque déjà de budget et de personnel, ce serait donc contre-productif.
- Je ne suis pas contre une offre 100% végétarienne, mais pour moi, il faut proposer et non imposer.
- Je ne vais plus au restaurant administratif les mercredi et vendredi depuis la 1ère semaine de septembre.
- Je trouve ce combat syndical totalement déplacé par rapport aux enjeux de la fonction publique parisienne (titularisations, revalorisations, formations, mobilités)
- Le 100% végé a pour grande qualité de diversifier les offres de repas, c'est bon pour la santé et en faveur de la planète. La mairie a mis en place à l'occasion de 100% végé beaucoup de plats appétissants et de bonnes quantités.
- Ce n'est pas un sujet, mobilisons-nous contre des causes collectives importantes ? (Gouvernement actuel, égalité des genres, précarité, comment penser collectif, le rôle des syndicats aujourd'hui, l'environnement et les futurs souhaitables)
- "Cette action du 100% végé s'inscrit dans une démarche Ville. Echanger pour faire adhérer à cette dernière aurait permis un meilleur accueil ; de plus, il aurait été judicieux de commencer par 1 jour et ainsi avoir un 1^{er} retour d'expérience : rejet, adhésion, etc...
- J'étais déjà consommatrice des plats végétariens à la cantine mais le fait que cela me soit imposé change leur saveur ...
- Je suis allé au resto et j'ai reposé mon plateau parce que je n'étais pas au courant de cette journée et je me faisais un plaisir de déjeuner d'un steak charolais ce jour...à noter que je ne suis pas un absolu mangeur de viande. Une fois par quinzaine ou par mois serait largement suffisant
- Etant sensible à la cause animale (surtout depuis que L214 nous a montré les maltraitances animales et la cruauté dans certains élevages), je suis d'accord pour agir en ne mangeant plus de viande un jour par semaine. (Je suis une ancienne adhérente de l'UNSA :-)) Bonne journée



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

☎ 01 43 47 68 36

✉ syndicat-uns-contact@paris.fr

🌐 villedeparis.unsa.org

- Si on prévoit du végé, il faudrait aussi penser aux autres: kasher, Hallal... et la liste est longue ...
- C'est inadmissible de nous imposer une telle décision unilatérale
- Un grand merci pour votre sondage. Je soutiens l'offre deux jours par semaine de repas 100% végétariens. L'alimentation est le deuxième poste d'émissions de gaz à effet de serre à Paris, c'est donc un axe majeur pour agir contre le CC. On sait aujourd'hui que le levier le plus efficace pour décarboner notre alimentation, ce n'est pas manger plus local (qui peut avoir d'autres bénéfices bien entendu), mais bien réduire sa part carnée. L'alimentation végétale doit passer de l'exception à la norme.
- D'autant plus que ce régime alimentaire permet davantage de respect du bien-être animal (sans parler des régimes végétaliens) et a aussi l'intérêt d'être par nature plus inclusif des différents régimes et croyances. D'ailleurs petite rectification, mais le lait cru n'est pas exclu des régimes végétariens. Aussi l'OMS recommande de ne pas consommer quotidiennement des produits d'origine animale.
- Dans un pays démocratique nous devons encore pouvoir avoir des choix!
- Je ne suis ni un enfant ni un sujet pour que l'on me dise ce que je dois manger et quand.
- Le 100% Végé, qui nous a été présenté comme une ""proposition"" était en réalité une ""imposition"".
- Le choix devrait être laissé aux utilisateurs des cantines de la Ville. "
- Excellente idée relative à votre sondage.
- Laisser le choix au gens sans imposer du 100% Végé !! Marre de la dictature des bobos
- Démarche écologique, éthique et sanitaire déjà engagée dans les restaurants scolaires.
- Je déteste le végé
- Les collègues doivent pouvoir choisir ce qu'ils mangent
- Il a été prouvé que nous mangeons trop de viande, et que des protéines végétales peuvent tout à fait remplacer des protéines animales. La démocratie est une chose, la santé en est une autre. L'UNSA ferait mieux de ne pas se tromper de combat !!
- Non imposer des choix d'une minorité ou autre
- On doit avoir le choix. On ne doit pas nous imposer. Il y a déjà un plat végé, pourquoi faire tout végé.
- Imposer l'alimentation des salariés sans aucune concertation est inacceptable. Proposer des plats végétariens en option non obligatoire est suffisant.
- J'ai tenté la formule en goûtant le steak végétal et ce n'était pas bon du tout.
- Je suis un régime cétogène (pour raisons de santé) pour lequel s'est beaucoup plus compliqué de manger végétarien ! (il me faut viande ou poisson à chaque repas ! : et pas de pâtes, pas de riz, pas de féculents, pas de légumineuses, pas de sucres possibles qui sont dans les propositions végétariennes habituelles ! --> Donc, il ne sera pas pour moi possible de manger végétarien ! Il vaudrait donc mieux que l'ASPP propose et non impose des types de repas qui demeurent très personnels !
- Excellente décision pour notre santé et pour la planète !
- Personnellement je mange peu de viande au self mais je suis totalement contre que ce soit imposé. Les végétariens peuvent trouver leur compte tous les jours avec les plats végétariens cuisinés et les assiettes de légumes au choix. Ne nous enlevons pas notre liberté de manger ce dont on a envie
- Je ne comprends pas pourquoi vous vous concentrez sur quelque chose qui n'est pas un sujet alors qu'il y a beaucoup plus important à défendre : nos salaires, nos conditions de travail, etc. Je suis très en colère contre ce sondage, cette idée de boycott ridicule et je vous demande de vous consacrer à des problématiques beaucoup plus essentielles. Merci
- Les plats végétariens coutent le même prix que les plats carnés ? étonnant !
- J'estime que l'ASPP peut proposer chaque jour un plat végétarien mais ne doit pas imposer 2 jours uniquement végétariens sans l'accord de ceux qui viennent à la cantine. D'autre part le poisson n'est pas un aliment carné, c'est seulement la viande.
- Je pense que c'est une bonne chose d'aller vers plus de végé. Ce n'est que 2j par semaine, il y a plusieurs choix pour accommoder les goûts, c'est une option inclusive (végé, kasher, hallal...) et la restauration



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

collective doit jouer un rôle important pour changer les habitudes et aller vers une alimentation plus vertueuse (on sait que l'alimentation végétarienne est un des leviers les plus importants pour réduire son empreinte carbone à titre individuel). On le fait pour les enfants dans les cantines, donc pourquoi pas pour des adultes ? On demande souvent aux enfants de faire les efforts en disant que "c'est l'avenir de la planète", mais il faut aussi interroger ses propres pratiques. Je ne suis pas végé mais je pense que la cantine végé est une bonne avancée.

- Je suis favorable à la mise en place de repas végétariens mais ne proposer aucune alternative est une méthode peu acceptable.
- Pas de restaurant de la ville à proximité de la mairie du 20
- Je suis sidéré par le wokisme et son influence sociétale très liberticide. Une fois de plus on impose aux consommateurs ce que l'Etat devrait réguler chez les industriels producteurs. De plus, et plus que jamais, cela pose en permanence la question des moyens de subsistance des Agents qui de fait passe au second plan.
- De nombreux agents n'ont aucun accès aux restaurants administratifs, même pas de compensation financière. Permettre à tous les travailleurs de bénéficier d'un repas équilibré par jour, ça c'est un combat !
- L'offre 100% végé est une nécessité climatique et environnementale. L'UNSA devrait plutôt travailler à l'amélioration de l'offre de plats végés, qui pour le coup est assez décevante.
- Il y a d'autres combats plus importants à mener !!!!!!!
- Le sujet est peu important, il y a d'autres luttes bien plus graves. Mais il est symptomatique de la façon dont la Mairie gère le personnel. Il convient de " marquer le coup" pour se faire respecter
- Ne serait-il pas mieux de proposer 2 plats végétarien tous les jours ? Actuellement il n'y a qu'un plat végétarien par jour en dehors des deux jours 100 % végétarien (enfin presque car certains desserts proposés ces jours-là contiennent de la gélatine de bœuf ???) de plus certains plats végétariens sont mal préparés (manque de cuisson pour les lentilles corails et pois chiches mercredi et jeudi dernier) d'autres sont mauvais (comme le steak végétal qui n'est que du soja dont on ne connaît pas l'origine (transgénique ?) et on a encore souvent faim après avoir mangé notre plat.
- Nous avons jusqu'à présent tous les jours viande/poisson mais également 1 plat végé à disposition. Il aurait fallu, dans un premier temps et pour faire la transition, au lieu de faire du 100% végé d'un coup et 2 jours par semaine, proposer du végé sur 1 ou 2 jours mais en conservant tout de même 1 plat viande et/ou poisson pour inciter les agents les plus récalcitrants à venir tout de même manger à la cantine entre collègues, ou seuls. Peut-être qu'en voyant les plats végé, qui sont bons pour les avoir goûté, cela donnerait envie peu à peu à davantage d'agents d'y goûter. Et cela rentrerait ensuite davantage dans les habitudes. Le fait d'avoir imposé ça d'un coup sans transition semble effectivement actuellement préjudiciable, car l'alimentation est un sujet très clivant suivant les habitudes de chacun, habitudes qui peuvent être difficiles à changer. Les chiffres de fréquentation de l'ASPP dans les jours et semaines à venir seront un premier bon indicateur de l'adhésion ou non des agents à cette nouveauté.
- Je suis contre le fait d'imposer un régime alimentaire, d'autant plus quand celui-ci n'est composé que de produits transformés plutôt que de vrais légumes et légumineuses ! Plutôt que de la bouffe industrielle, proposez-nous des produits frais et cuisinés maison !
- Je pense que même si on peut débattre des menus de la cantine, il y a des sujets bien plus importants (RH, Rémunérations, sexisme, managements toxiques, évolution de carrière) sur lesquels se concentrer avant
- Ok pour du végétarien si les cuisiniers sont formés. Les plats ne sont pas toujours alléchants
- Ça fait des décennies qu'on attend de pouvoir manger un repas végé équilibré. Vous clamez à la liberté de choix, amis jusqu'alors les végétariens n'en avaient pas, c'était assiette de légume point barre. Alors s'il y a quelque chose à prôner, c'est le choix pour tou.te.s, merci.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Je défends fermement la liberté de choix ! Imaginez un peu qu'on fasse l'inverse et que l'on propose uniquement des repas carnés 2 jours par semaine...
- Du temps où j'avais le temps d'aller à un restaurant ville de Paris le midi, je prenais très souvent le plat végétarien , toujours bon, même si je ne suis pas végétarienne. J'essaie de consommer moins de viande, pour la planète, pour la santé. La planète court à la catastrophe, et je suis désolée de voir que l'idée pour certains de ne pas avoir de viande deux fois dans la semaine devienne une affaire d'état, il y a d'autres combats à mener .
- A titre personnel, le soir, à la maison, je consomme 1 à 2 repas végé par semaine. Cela dit je suis partagée. J'incline à penser qu'il ne faut pas l'imposer mais je me dis aussi que cela peut permettre à certaines personnes de découvrir une offre vers laquelle elles ne se seraient pas tournées spontanément.
- La cantine est une option pas une obligation.
- L'urgence climatique est réelle, consommer moins de viande s'est forcément moins polluer. De plus, la viande (rouge) n'est pas très bonne pour la santé. Je pense que pour une fois la ville (restauration collective) est en avance sur son temps et c'est une bonne chose. Cela ne devrait même pas faire l'objet d'un débat."
- On aurait dû avoir une meilleure communication sur les avantages que proposent les jours 100% végés.
- Je pense que le manque de concertation est à déplorer mais se retrouver à devoir militer pour le retour de la viande est un non-sens complet par rapport aux problématiques environnementales et de santé publique.
- Je ne comprends pas ce choix il ferait mieux de faire des doggy bag pour ne pas jeter
- Dans un restaurant de l'ASPP il n'y avait de fromage râpée pour des pâtes, je me demande si on ne confond pas végan avec végé...
- Je ne refuse pas de manger du végé. Je refuse que l'on me l'impose. On a le droit de manger ce que l'on veut.
- Je pense au vu de mes réponses, que vous aurez compris que je suis 100 % végétarien et que je suis enfin ravi de cette initiative de l'ASPP.
- Je suis outrée de cette mesure unilatérale de la Ville qui m'impose un régime alimentaire (auquel je suis a priori favorable par ailleurs). Mon employeur n'a pas à décider de ce qui est bon pour moi, sans aucune base légale. Je me sens infantilisée par cette communication paternaliste, culpabilisante et autoritaire. Le maintien d'une offre variée fait le pari de l'intelligence des agents et permet aux plus démunis d'entre nous d'accéder tous les jours à des plats cuisinés avec de la viande ou sans. C'est aussi pour ceux et celles qui gèrent les courses et la cuisine chez eux de profiter d'une pause bien méritée. Et si je veux manger 3 desserts, je le ferai !
- Et j'ai testé le croq'pouce végé... c'est cher, avec des produits très légers (sandwich houmous avocat pas mûr ou chèvre salade).
- On compte sur vous les syndicats pour sauver la blanquette, le couscous et la paella !!"
- N'y a t'il pas d'autre combat ! de plus, Pensez à la planète !
- Suite à certains produits transformés, la santé est en danger.
- J'aimerais connaître le ou les objectifs des restaurants ASPP d'imposer 2j/sem du 100% végé . En faisant 2 suppositions:
1/ si l'objectif éducatif est avancé par l'ASPP et la VDP, je ne vois pas en quoi cela est éducatif d'imposer arbitrairement des choix de jour lorsque l'on ne connaît rien de la vie privée des gens et de leurs besoins (budgétaire, médicaux, psycho-sociaux...) qui consomment dans ces restaurants. Par exemple, si vous ne venez que le mercredi et vendredi et que vous comptiez sur ces jours-là pour accéder à une viande pas trop chère, on vous retire cette possibilité. Autre exemple, vous êtes une femme et avez vos règles et/ou vous avez besoin de protéine animale (viande, poisson, oeuf...) et de fer héminique (fer héminique représente 70% du fer de l'organisme, le fer non héminique en représente 30%) car vous êtes carencé en fer héminique, en vous imposant 2 jours de 100% végé, on vous retire cette possibilité.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

2/ si l'objectif du 100% c'est une question d'argent et d'écologie, pourquoi ne pas répartir le nombre de repas végété calculé sur les 2 jours (nbre de couverts...) sur les 5 jours de la semaine, pour ne pas imposer à tous ni imposer les jours ?

Par ailleurs, est-ce que le prix du repas végété sera inférieur au prix du repas le moins cher en viande (ex steak haché souvent peu cher) ? Si l'objectif de la Ville/ASPP est de rendre le repas végété se doit attractif pour éduquer les gens à manger moins de viande, il faudrait que le tarif attractif, alors il faut qu'il soit aussi attractif pour le porte-monnaie, soit moins cher que la moins cher des viandes, et là, les gens au quotidien choisiront d'eux-mêmes de prendre du végété régulièrement et y prendront goût et changeront leurs habitudes. Il pourrait y avoir des actions de promotion du repas végété, explication de l'intérêt santé du plat végété, du plaisir gustatif du plat végété, un soutien par une offre de produit (ex un fruit offert), ou soutien financier (prix attractif) etc...

Donc je suis curieuse de savoir quelles sont les raisons avancées par l'ASPP et la Ville pour ces 2 jours de 100% végété et je ne trouve cette explication nulle part, c'est bien dommage.

- La France n'est pas une dictature pour imposer quoi que ce soit !
- Je pense qu'il faut souligner le fait que cela va créer des carences pour certaines personnes
- La possibilité d'offrir des repas végétariens dans les restaurants ou les cantines n'est aujourd'hui plus une option. Les assiettes de légumes proposées par les restaurants de la VP ne sont pas des vrais plats.
- Plutôt satisfaite que l'UNSA envisage une action mais pas convaincue par le principe d'un boycott qui ne pénalise finalement que les agents
- Le VEGE je le pratique chez moi étant donné le prix des viandes et encore plus du poisson. Alors déjà mettre du VEGE le vendredi... La pauvreté de la rémunération des agents est telle que leur supprimer encore la viande ou le poisson (même si la qualité est très médiocre depuis le Covid) est une punition supplémentaire
- Manger végétarien, c'est protéger sa santé comme celle de la planète, se donner une chance de penser le monde autrement, et protéger celles et ceux qui y habitent. Si vous manquez d'informations à ce sujet, n'hésitez pas à vous référer aux sites de santé publique et de l'OMS. Encourager la consommation de viande, et qui plus est de viande rouge, c'est aussi soutenir l'une des sources d'émission de carbone et d'exploitation des ressources les plus importantes, comme augmenter les chances de nos pairs de développer plusieurs pathologies, tels que les cancers digestifs. De plus, en 2024, a-t-on vraiment encore envie de soutenir l'agriculture intensive et la surexploitation des sols, de nos ressources, quand on sait qu'il faut en moyenne 700 litres d'eau pour produire 1 kilo de viande ? Continuer d'exposer nos agriculteurs aux pesticides et à les épuiser jusqu'à leur mort ? De soutenir un modèle ultracapitaliste, qui se fout de notre santé et nous expose au risque de développer des cancers et diverses pathologies ? J'entends que les journées végétariennes frustrer certaines personnes, mais il me semble que ce choix a été voté il a bien longtemps déjà. Si vous voulez faire la révolution et prendre position, je crois qu'il y a bien d'autres sujets sur lesquels se concentrer et vis-à-vis desquels protester, à l'image des maux qui peuvent affecter notre société à l'heure actuelle. C'est en cela, je crois, que les françaises et français peuvent encore se reconnaître dans les syndicats.
- Il est facile, je le fais-moi même parfois, de prendre un repas végétarien avec les plats déjà proposés. Que souhaite exactement la ville en imposant ces jours (des économies, contribuer à la santé de ces agents, répondre à une mode ?) Elle peut pour inciter, mettre en valeur avec les qualités nutritives ces plats si elle entend favoriser ce mode d'alimentation cependant sans l'imposer à tous. Pour encourager une bonne alimentation, la Ville pourrait gratuitement mettre à disposition des fruits (de saison) et promouvoir pour une cuisine de qualité pour Tous. (la qualité n'y est pas toujours surtout dans le mode de cuisson, et à 13h15 le choix n'existe pas). De fait je n'irai pas à la cantine ces jours (bien que mes menus soient parfois végétariens)
- La diversité alimentaire est importante. De plus, n'oublions pas que certains d'entre nous dépendent du repas proposé par l'ASPP...



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Si c'est « pour faire des économies » cela risque surtout d'engorger les poubelles, or il y a déjà plus de 10 milliards de dettes pour la Ville de Paris, cela suffit comme cela!
- Dire que c'est lutter contre l'obésité ? L'éléphant est TOTALEMENT végétarien or c'est le plus gros animal sur la terre fermeA moins que cela soit une idée des éléphants du Parti Socialiste qui l'ont suggéré à la Maire; et des écologistes qui la soutienne; sans oublier que cela va produire encore plus de gaz à effets de serre avec les pets (légumineuses), et le transport en camion, ou par avion car plus de la moitié des produits ""bio"" viennent de l'étranger.
- Proposer OUI, imposer NON ! On nous l'a imposé sans jamais demander notre avis ; on nous le demander qu'après avoir été mis devant le fait accompli ; cela vire à la dictature « bien-pensante »; « NO PASARAN » comme en 1936 en Espagne !!!!!"
- C'est une très bonne mise en application du Plan Alimentation Durable
- Retour à la possibilité d'avoir viande/poisson n'importe quel jour de la semaine
- L'écologie ça passe par des actes et bien sûr que ça bouleverse nos habitudes.
- il y a des personnes non végétariennes pourquoi les pénaliser.....
- Faire une pétition disant de ne pas nous imposer le végétarien.
- Je suis salarié de la Ville de Paris depuis 3 ans et je suis végétarien. Depuis 3 ans je me vois imposé un unique plat végétarien quotidien dans les restaurants de la Ville. Depuis 3 ans je n'ai donc jamais eu le choix.
- À côté je voyais parfois jusqu'à 5 possibilités différentes de viandes et poissons. Où étiez-vous pour demander plus d'alternatives végétariennes (et donc moins de viande) ?
- Organiser un boycott pour manger de la viande tous les jours ? N'avez-vous rien de mieux à faire que de vous engouffrer dans le virage réactionnaire de droite ? Avez-vous en tête qu'il FAUT réduire la consommation de viande ?
- J'aimais beaucoup l'UNSA mais alors là je trouve que ça vous déshonore énormément.
- Avec les enjeux environnementaux et les conditions d'élevages des animaux, je trouve cela très bien que la Ville fasse enfin des actions fortes pour améliorer tout cela. De plus, nous savons très bien aujourd'hui que nous n'avons pas besoin de viande tous les jours et que faire des repas sans viande de temps en temps améliore même notre santé. Tout cela est très positif pour la santé des agents (même ceux qui ont des postes physiques), pour l'environnement et pour les animaux. Je trouve que boycotter le 100% végé serait une perte de temps et avec les connaissances actuelles sur le végétarisme, cela ferait juste une perte en crédibilité des syndicats si cela prend une trop grande ampleur. Pour moi, même en étant pas végétarien, cela n'est pas une cause à défendre mais à soutenir. La Ville se bouge enfin"
- On a le droit de manger de la viande. Stop à la pensée unique!
- Il serait préférable de faire des menus mixtes pour contenter tout le monde
- Proposer du végétal tous les jours sans imposer. De même si on propose du halal comme demandé par un autre syndicat, il faut proposer du casher et les pratiques de toutes les religions.
- C'est un scandale ce 100% VEGE complètement anti-social
- Je soutiens l'action des syndicats et leurs revendications sur le fait que l'employeur impose un régime alimentaire sans concertation des agents de la Ville, il aurait fallu proposer une offre 100% végé en parallèle d'une offre classique viande et poisson.
- Faire des repas végétariens c'est normal, mais imposer à tout le monde 2 jours uniquement végétarien non non et non ! je veux avoir le droit de manger ce que je souhaite et pas qu'on me l'impose ! c'est n'importe quoi !!! voir de la dictature pour faire plaisir au wokiste !!!
- Je pense qu'il faut une alimentation qui puisse satisfaire tout le monde sans imposer une dictature
- Imposer cette mesure s'apparente à une violence sociale envers, notamment, les personnels qui travaillent dehors par tous les temps, avec une prise de service tôt le matin et qui se présentent à la cantine dès 11h30 dans l'idée de repas solides avec un apport de protéines (qu'ils peuvent certes



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

considérer à tort qu'elles se trouvent dans la viande et pas dans les pois chiches et le quinoa). Ce ne sont pas des bobos. Il vaut donc mieux éduquer qu'imposer. Faute de quoi de dangereux partis populistes parlent « d'écologie punitive ».

- Ainsi que déjà souligné, avec les contraintes de chacun, il n'est techniquement pas possible d'imposer des jours sans protéines animales. Si je déjeune dans un restaurant administratif, ce n'est pas pour manger uniquement des légumes. Dans ce cas, il est préférable de se confectionner sa gamelle qui coûtera 5 fois moins cher. Car il ne faut pas se leurrer, la viande coûte cher au restaurant mais pas les légumes. C'est donc une économie voulue et refacturée aux agents
- Imposer n'est pas démocratique
- Une journée suffit avec un endroit non veggie
- Je trouve très dommage que l'énergie syndicale soit investie contre ce projet. L'alimentation 100% végé est écologique, elle est de bon sens dans le contexte actuel et elle convient à tous quelles que soient ses contraintes alimentaires; J'apprécie que vous demandiez notre avis mais je suis assez furieuse contre cette campagne : j'attends vraiment autre chose des syndicats que de lutter contre les repas végétariens
- Pourquoi ne pas proposer deux plats végé au lieu d'un ! c'est plus "acceptable" qu'imposer le 100% végé.
- On peut proposer du végétarien mais pas imposer, il faut que chacun puisse choisir
- Le plat qui j'ai pris mercredi dernier n'est pas bon (lentille à l'eau + légumes avec des épices). De plus les propositions de plat ces jours-là ne donnent pas envie. De plus je trouve cette offre inégalitaire, elle est déclinée le mercredi et le vendredi, jours où beaucoup télétravaillent. Je suis contre l'offre 100 % végé et donc j'ai décidé de ne plus manger à la cantine ces deux jours.
- Manque de gout, solution imposé, recette trop riche en glucide (diabète)
- La pause repas et important quand on commence la journée très tôt le matin.
- Je suis un régime végétarien et je suis satisfaite de voire globalement l'offre de l'ASPP augmenter en terme de repas végétariens. Certains jours hors « 100 % végé » les plats végétariens ne sont par contre plus disponibles passés une certaines heure (parfois tôt) et cela est par contre bien dommage : nous devons avoir cette option garantie à tous les repas. La qualité des plats végétariens proposée est également fluctuante, il faudrait que l'ASPP prenne soin des recettes sélectionnées et surtout de leur exécution pour ne pas dégouter les personnels qui ne se tourne pas prioritairement vers cette option des plats végétariens. Quant à l'offre « 100% végé » je comprends la réaction forte de certains collègues mais ils ont le choix chez eux le soir, le weekend et les 3 autres jours de la semaine pour manger de la viande ou du poisson. Si l'on ne fait pas découvrir la variété des plats végétariens aux gens ils resteront dans leurs habitudes et leur consommation de viande et de poisson n'évoluera pas. D'un point de vue environnemental il faut un peu bousculer les mentalités et pousser les gens pour les faire évoluer. Le restaurant administratif est je crois un bon levier pour cela. Je comprends donc aussi cette action de la Ville de Paris.
- Il est par contre un peu regrettable que les syndicats n'aient pas été consultés en amont (mais quelle aurait été votre réaction ? quand je vois les premiers mails de communication reçus depuis mercredi dernier cela me pose question) et que la communication ait été laissée à l'ASPP seule. "
- Proposer des repas Vége quotidiennement suffisait déjà, pourquoi imposer?
- J'ai trouvé les retours des syndicats très très agressifs sur la formule végé, comme si c'était une sous-option mauvaise pour la santé, une opinion qui n'est pas soutenue par les nombreuses études scientifiques. Cette levée de boucliers dans l'ignorance totale des bienfaits qu'elle peut avoir sur le futur de la planète et la santé des agents me semble presque réactionnaire. Dans ma structure nous avons accès à une cantine de la SCNF qui ne propose AUCUNE option végétarienne, même les petits pois ont des lardons (pas très sympathiques pour nos camarades de confessions musulmane ou juive cela dit en passant), et je n'ai donc pas d'options autre que les restaurants (sans tickets restau) ou la gamelle. Je n'ai jamais vu les syndicats s'inquiéter de ça.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

- Demande d'un plat de viande et de plein de propositions végé certains jours
- L'offre végé ok, à condition de conserver un apport en protéines
- Les plats végétariens sont très bons et recherchés ! la qualité de certains légumes toutefois pourrait être améliorée.
- Je trouve vraiment triste qu'on nous impose les choses. Sachant qu'il était déjà proposé des alternatives végétariennes pour ceux que cela intéressait, nous passons encore pour les vilains mangeurs de viande à qui on préfère imposer les choses. Où est l'égalité là-dedans?
- C'est tellement gênant de vouloir de la viande tous les jours. Ridicule.
- Il ne faudrait pas compromettre l'équilibre financier déjà précaire de l'ASPP mais leur faire comprendre qu'ils vont trop loin et qu'ils doivent nous donner le choix entre viande ou poisson et repas végétarien.
- Inimaginable que l'on puisse imposer aux adultes que nous sommes ce que nous devons manger sur notre temps de pause !
- Je suis pour offrir des repas selon le consommateur sans l'imposer. Ce qui serait bien est d'améliorer la qualité des repas végétariens. C'est occasionnel de trouver de bons repas sans viandes/poissons. Imposer le repas 100% végétarien à tout le monde est le bon moyen de ne pas fidéliser les fonctionnaires de la ville les jours où on l'impose. Il est clair que le choix de ses journées (mercredi et vendredi) n'est pas motivé pour le respect de l'environnement mais parce que ce sont justement les jours durant lesquels la fréquentation est plus faible.
- Moins de viande pour essayer de sauver la planète
- La liberté des uns s'arrêtent là où celle des autres commencent. Il est important de pouvoir proposer du végé mais ne pas l'imposer. Certains agents ne peuvent manger de la viande ou poisson qu'à la cantine pour des raisons financières. Il est important de le prendre en compte. La seule chose qui risque d'en résulter, à imposer le végé, c'est que les agents boycottent les restaurants administratifs et cela entraînera encore plus de déchets alimentaires et de la dépense inutile.
- Il n'y a pas des problèmes plus graves en ce moment en France et dans le monde ???? Vous n'avez que ça à faire?
- Franchement utilisez votre temps à des causes essentielles pas au superflu.
- C'est pathétique (même si je n'approuve pas spécialement les repas 100% végétarien)"
- Plutôt que de d'imposer ces deux jours 100% végétal, j'aurais trouvé plus intéressant de diminuer chaque jour la proposition de repas viande. Il arrive certains jours que 4 à 5 proposition de repas carnés soit au menu. Beaucoup trop.
- Je trouve inadmissible de priver les agents d'un choix avec viande ou poisson. Qu'il y ait une proposition de plats végétariens OK mais à côté d'une offre habituelle avec viande et poisson. Et en plus la qualité des plats végétariens laissent à déplorer, je n'ai pas mangé la moitié de mon plat.
- Lundi 9 /9/24; hachis parmentier végétarien: quantité insuffisante; il n'y avait plus à Mazas. Qu'est ce que cela donnera avec les offres 100% végé?? Par ailleurs, une palette de menu 100% végé n'est pas une incitation, mais bien une obligation à consommer autrement. Quid des régimes alimentaires particuliers? (Sportifs notamment). Le prix de la viande est de plus en plus cher et ne pas être pris ailleurs qu'en cantine ASPP pour certains
- Il est possible de ne manger qu'une assiette de légumes et un bol de crudités depuis toujours. Il n'est donc pas nécessaire d'imposer
- Très surprise comme beaucoup qu'un plat non végétarien n'est figure pas au menu.
- En plus 2 jours c'est trop
- "D'accord avec cette mesure oui et non : cherchant personnellement à raisonner ma consommation de viande, ça va dans le bon sens mais en ne le faisant pas de la bonne façon. Les OS auraient dû être consultées sur cette mesure. Par ailleurs, c'est surtout la pédagogie pour accompagner un renforcement de l'offre végétarienne qui manque cruellement, pour expliquer ou rappeler les aspects vertueux pour la santé mais aussi en terme de bilan carbone et donner envie aux gens d'essayer plutôt que de les



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

contraindre. Un consensus scientifique en matière environnementale et de santé individuelle existe sur la nécessité de consommer moins de viande rouge notamment. Or, proposer des plats végétariens savoureux et équilibrés le midi, c'est aussi permettre de donner accès à une alimentation plus vertueuse à ceux qui sont perdus face à tout cela (qui ne savent pas comment manger équilibré sans utiliser de la viande par exemple ou qui pensent que les plats végétariens sont synonymes de légumes fades). C'est aussi permettre à ceux qui sont végétariens de pouvoir se nourrir de manière équilibrée au sein de la restauration collective, même si ce point ressort peu des débats, il reste essentiel pour ne pas exclure des personnes de l'espace de sociabilité qu'est le restaurant collectif.

- Mais plutôt que d'imposer, il aurait fallu expliciter et renforcer l'offre végétarienne qui se limite à un plat par jour (souvent qualitatif) ou une assiette de légumes pas équilibrée et assez inégale suivant les jours. Il était possible d'inverser les tendances en proposant toute la semaine 50% de plats végé et 50% de plats carnés, ce qui n'est pas le cas actuellement. Et par exemple, afin d'inciter les plus réfractaires à tester ce que peut être un plat végétarien tout en leur laissant l'option de manger de la viande ce jour là si vraiment ils le souhaitent, avoir 1 journée de temps en temps, 1 fois par quinzaine ou par mois par exemple, en offre 80 ou 90% végé / 20-10% carné, avec des plats végé plus travaillés et ne conserver qu'une option carnée basique comme un steak.
- Par ailleurs, des cahiers ou boîtes à idée (ou une plateforme simple) pour que chacun puisse faire des suggestions ou des retours sur les plats devraient être mis en place dans les restaurants ASPP, cela existe ailleurs..."
- L'important c'est le choix
- Je ne suis pas du tout végétarienne, j'adore la viande, mais je trouve que c'est un non sujet. La priorité est de lutter contre le gâchis alimentaire et l'offre de viande est généralement trop variée par rapport à l'offre non carnée. Boycoter les repas au prétexte qu'ils sont végétariens à l'heure où des familles se privent de nourriture est complètement délirant...
- UN TRACT COMMUN et pétition intersyndicale aurait un impact plus fort vis à vis des élus qui ont pris cette décision
- L'offre végé peut être qu'une possibilité pas une obligation
- Pour les gens de bureau, on ne peut dire qu'il y a un besoin d'efforts physique, une pomme et une carotte suffisent. Pour tous les autres métiers, notamment en extérieurs, ou en postures debout, un apport nutritionnel en "bonnes protéines carnées" est impératif pour tenir le rythme imposé par la fonction, (J'en prend l'exemple du scandale du végétarien imposé aux athlètes en début des jeux et qui a dû être rapidement rectifié auprès des délégations étrangères qui ont craint pour leurs performances sportives). Pour les végans, il y a les salades !
- Le 100% végé permet plus de choix aux personnes, qui pour différentes raisons, ont des restrictions alimentaires. Pour moi, c'est au contraire ouvrir la possibilité à plus de personne d'avoir un réel choix tout au long de la semaine. Je suis donc totalement pour cette initiative que je salue.
- C'est une honte, de nous imposer ainsi qu'aux cuisiniers un menu 100% végé, n'ayant + le choix !!!
- Il faut s'inscrire dans une démarche de développement durable, nous sommes acteurs du changement,
- La baisse de la consommation de viande doit être encouragée mais à mon sens pas imposée. D'où ma proposition d'une formule végétarienne proposée et non imposée. En contrepartie pourquoi pas développer la communication sur le sujet (démarche incitative).
- Le 100% végé se doit d'être varié, pourquoi ne pas laisser le choix ? (1 plat végé proposé mais pas obligatoire)
- Nous devons collectivement faire évoluer nos habitudes. Une approche plus inclusive et participative de l'aspp et de la ville auprès des agents est nécessaire, notamment pour expliquer et convaincre des bienfaits pour la santé d'une telle proposition et des avantages pour les agents. La seule justification écolo ne fonctionne qu'auprès de ceux qui sont déjà convaincus.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

- Au vu de l'inflation et de la stagnation des salaires VDP avoir un repas consistant au moins une fois dans la journée n'est pas du luxe.
 - Pour le coup je trouve ça violent cette histoire de boycott. Ok pour une journée par semaine, mais même comme ça vous auriez été contre. C'est dommage car la planète et les animaux en ont besoin. Toutefois, une remarque, le végé ok mais baisser les prix dans ce cas ce serait encore bien. C'est peut-être plus dans ce sens qu'il faudrait combattre puisque moins cher que la viande ou le poisson.
 - Aucune offre proposée pour les agents éloignés des restaurants
 - En primaire, au début des années 80, j'ai souvenir que le personnel et les enseignants voulait imposer aux élèves musulmans (peu nombreux dans mon école) de manger du porc. J'ai un sentiment de déjà vu avec les repas végétariens. Il y a des problèmes plus urgents à régler dans les cantines de la Ville (personnel...).
 - Je suis d'accord avec vous "on propose sans imposer". A chacun de choisir ce qu'il souhaite.
 - Je trouve la réaction des syndicats de la ville AHURISSANTE concernant cette mesure. A l'heure où on connaît l'impact écologique que cause la consommation de viande, il me semble les syndicats devraient soutenir cette mesure. Je rappelle que vous êtes les premiers - à juste titre - à demander à faire appliquer des mesures particulières lorsque les moments de fortes chaleurs nous impactent dans le travail, ces canicules étant liées au changement climatique. Alors pourquoi nous bassiner et saturer le dialogue sur la viande et le poisson, 2 fois par jour, alors qu'on connaît la qualité de ces denrées ?
 - On ne peut pas nier que consommer moins de viande est bénéfique pour la santé. 2) Sans un minimum de contrainte, cela ne marche pas (idem pour consommer moins d'alcool, moins fumer, faire du sport, etc.)
 - Je suis en télétravail les mercredi et vendredi
 - Je pense que si quelqu'un veut manger sans source de protéine, il peut le faire dans les restaurant sans pour cela mettre deux jours 100% végé.
 - La cantine doit permettre à chacun de choisir entre plat végétarien, viande ou poisson sans rien imposer
 - Plutôt que de réaliser un boycott, ne pourrait-on pas envisager une action pour faire baisser le tarif des déjeuner à la cantine?
 - Assez de cette société qui nous dit ce qu'on doit faire ou ne pas faire. Sur ce sujet, soyons réalistes, ce n'est pas en imposant des menus végé aux agents de la VDP qu'on va sauver la planète
 - La plupart des études démontrent qu'il est impératif de diminuer la consommation de viande pour être en meilleure santé et éviter des risques graves (cancers, maladies cardiovasculaires). La proposition d'un repas 100% végétarien 2 fois par semaine va donc dans le bon sens et est une excellente idée.
 - Il a été démontré depuis bien longtemps que le régime végétarien équilibré réduit les risques de décès prématuré, maladies cardiovasculaires, diabète de type 2 et hypertension, contrairement à la viande rouge, qui augmente le risque de cancer colorectal. Alors ce n'est pas miraculeux, mais il est certain que cela diminue certains risques de santé. De plus, la production de viande a un impact environnemental négatif, comparé aux aliments végétaux, et que la consommation de viande est vite onéreuse (les plats avec viande à la cantine sont chers).
- Du coup, pour moi réduire la consommation de viande au profit d'alternatives végétales nous permettra de contribuer à la fois à notre santé personnelle et à celle de la planète et donc de l'intérêt général (que nous servons tous les jours). Et ce n'est pas car on opte pour moins de viande le midi, que l'on ne peut en manger le soir !
- Je ne vois pas pourquoi crier au scandale de cette bonne habitude, qu'avait nos grands-parents à l'époque en ne mangeant du poisson et de la viande qu'une fois par semaine, et qui se portait bien mieux que nous (obésité qui explose, cancers qui explosent, et ça 65% à cause de l'alimentation que nous infligeons à nos corps).
 - Alors merci à la ville de faire des économies, de nous en faire faire, de penser à l'intérêt de tous en protégeant la planète et nos santé."



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

☎ 01 43 47 68 36

✉ syndicat-uns-contact@paris.fr

🌐 villedeparis.unsa.org

- Je pense qu'il ne faut pas imposer de jours végétariens, car s'ils tombent les jours où l'agent est en présentiel, cela veut dire qu'il n'a pas d'autre choix que de manger végétarien. Chacun.e devrait être libre de choisir s'il.elle veut manger végétarien ou pas.
- Pourquoi le boycott, il faut juste demander de la diversité
- Il est dommage que la version végétarienne ne comprenne pas du poisson ou des oeufs
- C'est de l'ingérence alimentaire
- Il me semble maladroit que l'ASPP ait choisi de faire des jours 100% végé dans la mesure où nous avons le choix précédemment, ce qui était bien. A signaler quand même : les recettes végés sont très bonnes. Précision : je ne suis pas du tout végétarienne.
- L'offre 100% végé est une alternative pour les agents qui ne mande pas de viande, et qui ont peu d'alternative lorsqu'ils souhaitent manger au resto de la Ville.
- Je ne fais pas partie des personnes qui peuvent aller à la cantine
- "Il y aurait tellement de choses à dire sur la restauration proposée/ou pas par la Ville..."
- J'avais déjà répondu au sondage précédent, j'aimerais aussi vraiment qu'on arrête de proposer des repas à thèmes (souvent plus chers que le reste de la semaine), très souvent c'est comme le repas végé, il n'y a pas vraiment de choix alternatif. Et si quelqu'un avait le pouvoir qu'on ne subisse pas la radio pendant qu'on mange ce serait merveilleux (cantine de la mairie du 15è)."
- Je n'irai plus à la cantine ces jours-là. Inadmissible.
- Merci à l'offre végé qui nous impose plus la viande comme repas !
- C'est tres bien de nous montrer des idées de cuisine végétariennes variées
- Si ne pas mettre de viande ni de poisson peut permettre de diminuer le cout d'un repas et donc d'améliorer la qualité (et variété) générale des plats proposés, bravo car la qualité a tellement baissé depuis la fin du confinement et les nouveaux horaires, à cause de la baisse de fréquentation, forcément. Les critiques qui disent que sans viande ou sans poisson les gens vont tomber malade sont inadmissibles aujourd'hui, comment peut-on encore dire des bêtises parelles ?
- "Il y avait déjà, toujours un plat végétarien, cela suffisait.
- On impose 2 jours directement sans consultation des bénéficiaires, ce n'est pas correct.
- De plus, ce ne serait pas dans tous les restaurants, or j'ai regardé le square Lesage qui n'est pas concerné normalement : malheureusement, c'est tout végé également."
- Il faut informer les journalistes pour que toute la France soit au courant de la décision prise par la ville de Paris.
- Je suis POUR l'offre 100% végé, même si je comprends que cela puisse frustrer.
- Il est inadmissible d'imposer le 100 % végé, pour des raisons d'affichage, et aussi financières. Par ailleurs, il faut des compétences culinaires plus importantes pour faire de la bonne cuisine végétarienne, ce qui n'est pas suffisamment le cas.
- Vous auriez franchement d'autres chats à fouetter... La bidoche, c'est vraiment un travers français bien ancré ! Et je ne suis pas "végé", simplement "sobri" en conso de viande (de bonne qualité et moins souvent) et soucieuse de la planète qui ne vas franchement pas bien, voire carrément mal. Il serait peut-être temps de consentir quelques efforts et celui-là est à la portée de tout le monde.
- Je ne suis ni pour, ni contre, on impose pas quelque chose , on doit avoir son mot à dire.
- Si je vais dans un restaurant et que l'on me propose un plat sans mon avis et accord que je m'en irai sur le champ. On n'impose pas les choses sans l'accord préalable. Voilà "
- Je tiens à préciser qu'il est inutile de proposer des journées végé car si la personne ne veut pas manger de viande elle peut simplement prendre des légumes ou des féculents... Imposer des jours végé c'est imposer aux gens d'être végé. Il faut laisser le choix.
- Le repas proposé (burger végétarien) était très bon. Et sérieusement, on ne sent pas réellement une grande différence. Je pense que l'action est surtout faite pour montrer justement qu'entre le 100% végé



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

et le menu avec la viande, il n'y a justement pas une énorme différence... pour info, je ne suis pas végétarien et j'aime bcp la viande.

- Offre végé très qualitative, pouvant encore être améliorée comme toute offre de cantine, mais nécessaire pour la planète ! Montrons l'exemple, comportons-nous en adultes.
- Cela permet d'avoir une variété dans les plats végétariens. D'habitude (l'année dernière je pouvais fréquenter un restaurant administratif), il n'y a qu'un seul plat végé, et encore... On en est souvent réduit à demander seulement les légumes et le riz/pâtes, ce qui ne constitue pas un plat végétarien complet. Un peu de variété et d'originalité dans les plats végétariens serait vraiment bien. et des portions suffisantes.
- D'autant qu'il y a toujours de la viande dans les grillades pour les personnes qui ne peuvent pas s'en passer.
- Et que manger moins de viande est une recommandation des institutions de santé"
- Face à la crise climatique, il faut agir, et c'est une bonne chose de passer en mode "flexitarien", mais par contre la qualité des plats végétariens doit être au RDV ! (le très mauvais falafel proposé la semaine dernière avait un goût de punition !)
- L'offre végé n'est pas BONNE (la qualité laisse à désirer). De plus, du fait de mes revenus, mes repas à la cantine sont les seuls où je consomme de la viande.
- Augmenter l'offre végé, oui pas de soucis, mais l'imposer non. et proposer des jours sans riz serait appréciable.
- Je suis absolument contre le boycott car nous avons besoin de manger à la cantine pour des raisons pratiques et financières.
- C'est tout de même important de sensibiliser au végé, les enfants ont tous un jour 100% végé à la cantine, ok si les moyens sont mis pour que les plats soient variés et riches."
- Pas d'obligations de proposer aux agents.
- L'un de nos principes républicains est "la liberté" . Je suis contre l'infantilisation des personnels et pour la liberté de choix offerte à toutes et tous !
- Autant de levée de bouclier pour une offre simplement végétarienne sur les deux jours les plus télétravaillés de la semaine est assez scandaleuse. Il y a un enjeu environnemental, de santé et de traitement des animaux fort. C'est aussi en proposant des menus uniquement végé qu'on ouvre la possibilité de montrer aux agents qu'il s'agit d'un menu viable et bon et pas simplement d'un à-côté qu'on teste 2 fois par an. C'est aussi un menu républicain, laïc, qui n'exclut ni les juifs, ni les musulmans, ni les bouddhistes et qui favorise la culture céréalière et des légumineuses française.
- Peut-être qu'il est temps d'accepter de changer ses habitudes de consommation de viande !!! NON, l'homme n'a pas besoin de viande tous les jours !!!!! Les plats végétariens sont très complets et ceux servis au restaurant administratifs étaient très bons ! Il y avait du choix, pour tous les goûts ! Modifions nos habitudes alimentaires pour laisser une planète vivable à nos enfants ! BRAVO à l'ASSP de relever ce défi et de nous proposer ces alternatives !
- Je suis partisan étant végétarien depuis avril 1986. Je conçois que ma voix est minoritaire. Et je ne mange plus dans les cantines. Il n'y a pas l'ombre d'une provocation mais simplement un témoignage.
- je trouve inadmissible et anti démocratique d'imposer de la sorte un mode culinaire car manger de la nourriture est aussi ce que l'on est, notre mode de vie au quotidien et notre culture; d'autant qu'en l'espèce des repas "végés" sont DEJA proposés au gens qui ont adopté cette sensibilité ! - cette mesure, imposée d'en haut, sans débat, sans concertation, sans aucune consultation, est bien le reflet d'individus qui se sentent détenteur d'une "vérité" dont ils imposent le dogme avec des méthodes totalitaire !! c'est INSSUPPORTABLE !: et dangereux!
- Le problème n'est pas végé ou pas végé. Qu'est-il proposé dans les repas vege. Mercredi 11 : 2 pizzas, des tagliatelles même pas complètes, de la pâte feuilletée. Pas de légumineuses. Ce qui est proposé ne tient pas au corps. Ce sont des plats vides. Surtout si on bosse en extérieur. La nourriture proposée n'est



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

pas qualitative. Faire des plats végé, c'est compensé les protéines animales par des protéines végétales. Elles sont où dans les plats du 11 septembre.

- Les plats proposés en végé sont très bons et complets (nutritionnellement). Les prix sont plus intéressants que la viande (le véritable sujet se situe peut-être là d'ailleurs, baisser les prix de la restauration ASPP). Et cela permet de manger des légumes à petits prix (on n'a parfois pas le temps d'en manger chez soi le soir).
- Je suis opposé à une alimentation 100 % végétarienne. Choisir ce que l'on souhaite manger reste un droit fondamental. J'entends dépenser mon argent comme je l'entends et consommer les aliments que je désire. Non à la dictature du bien passant.
- Je suis pour le 100% végé deux fois par semaine, à condition que ça soit de la vraie cuisine végé et non des produits ultra-transformés qui substituent la viande.
- Pour les agents qui exercent une activité physique intense, bien manger le midi est essentiel. On ne doit pas imposer et surtout pas 2 jours ! pour certains, ce repas de midi est le seul repas pris et/ou amélioré.
- A l'heure où la question du climat se pose à tous, repensons notre mode d'alimentation et en plus c'est excellent pour la santé !
- Les 2 jours végé sont un engagement du PAD de la Ville, voté par nos élus, qui doit nous permettre de réduire notre empreinte carbone. Il faut être constructif et faire des propositions pour améliorer la qualité des plats proposés, il faut que l'ASPP et la Ville améliorent la communication et la présentation des produits végés, pour proposer des repas complets. Le boycott est inutile.
- Cette décision est incompréhensible car des plats végétariens sont déjà disponibles tous les jours. Par ailleurs, pourquoi supprimer aussi le poulet et le poisson ? Je limite déjà la viande depuis plusieurs années et je privilégie la viande française. Par ailleurs mon médecin me dit qu'il ne faut pas que je la supprime complètement à cause des carences. Question : on va aussi supprimer le métier d'éleveurs et toute notre filière de production ?
- L'urgence écologique (réchauffement climatique, santé environnementale (cancer, etc.), effondrement de la biodiversité) nécessite des prises de position très fortes et très ambitieuses et nous n'avons pas le luxe d'attendre la prise de conscience individuelle.
- Les syndicats, en tant que corps intermédiaires, doivent prendre leur part dans l'éducation à ces questions, car cette urgence écologique aura (et a déjà) un impact sur les travailleurs (et les plus précaires en général !), même si les travailleurs ne le savent pas encore ! Cette position n'est pas seulement une position militante, c'est documenté scientifiquement."
- Je connais beaucoup d'agents actifs et retraités qui ont pour seul repas digne de ce nom que l'ASPP.
- Les repas sont devenus Végé mais les tarifs n'ont pas changé. Nous ne sommes pas tous végétariens et nous n'avons pas envie de le devenir. Les prix sont plus chers et la qualité est moindre. Nous souhaitons qu'une viande soit proposée à chaque repas au prix de 2€30 . Car on constate que désormais les Viandes deviennent un luxe chez l'ASPP
- Chacun a le droit d'exister. Végé ou pas. Imposer n'est absolument pas souhaitable, ni même envisageable. Respecter chacun est une priorité !
- J'arrive à la cantine vers 13h20, il n'y a même plus d'œuf dur
- On doit laisser le choix dans les cantines ou donner des tickets restaurants
- Je préfère une offre de plats végétariens à des viandes/poissons de mauvaise qualité (poulet en batterie, panga, etc.). Jusqu'à présent, à défaut de plats végétariens proposés tous les jours, je devais souvent me contenter d'une assiette de légumes, ce qui n'était pas équilibré.
- Mais pour satisfaire tous les palais, pourquoi ne pas garder ces 2 jours végé et simplement proposer l'alternative grillade à la carte."
- Si c'est ça la démocratie des socialistes ????
- Cette offre est inscrite dans le Plan d'Alimentation Durable voté par le Conseil de Paris. Les cantines publiques s'adaptent pour réduire l'empreinte carbone des repas, pour les agents comme pour tous les



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

enfants des crèches, écoles et collèges de la Ville (heureusement qu'ils ne font pas de boycott). Une action à soutenir pour améliorer l'offre pour toutes et tous.

- Ce passage au 100% végé (qui n'est pas du végan !) est discutable sur la forme, pas vraiment sur le fond. Le boycott me semble disproportionné
 - je ne mangerai plus le mercredi et vendredi
 - Je suis d'accord pour plus de menu végé toute au long de la semaine ainsi permettre aux usagers de découvrir la diversité des repas végétarien. Maintenant imposer le 100% végé dans une cantine n'est pas respectueux de la liberté individuelle.
 - Il y a des agents donc le métier est physique et ils doivent bien se nourrir et une base de protéines est nécessaire, il faut veiller à la santé des agents ; l'offre végétarienne est assez pauvre, on nous propose que des légumes, des pâtes et du riz, je m'en prive de manger à la cantine pour deux jours."
 - l'ASPP ne doit pas imposer les mercredis et vendredis aux agents 100% végé. L'ASPP doit proposer d'autres repas ces jours-là !
 - RAS
 - C'est inadmissible de ne pas laisser la possibilité à des agents dont le métier est physique et peu payé de manger de la viande qu'ils ne peuvent pas se payer sinon. D'autre part, pour le végétarien il y a toujours de quoi manger.
 - Si un 100% végé continue à être imposé, il doit augmenter en qualité et baisser en prix !!
 - Imposer aux agents de manger Végé est inadmissible
 - Je ne comprends pas que la ville impose 2 jours végé en sachant qu'il a des repas végé dans la semaine, l'ASPP restaurant d'entreprise reste assez cher pour la nourriture proposée.
 - en plus les agents en télétravail ou autres ne bénéficient ni de prime panier, ni de cheque resto."
 - "Je ne suis pas végétarienne mais je considère que c'est responsable d'avoir mis cela en place de la part de la mairie au regard des enjeux économiques et écologiques actuels.
 - Je suis souvent atterrée par les choix sociaux des politiques à l'heure actuelle étant de sensibilité plus à gauche mais je pense qu'on ne peut pas à la fois critiquer les politiques pour leur inaction quant au climat et critiquer le fait qu'on prenne des mesures concrètes pour cela.
 - De plus, l'offre est satisfaisante en termes de goût et le reste de la semaine l'offre est aussi qualitative (carré d'agneau au pesto excellent)
 - Passer au 100% végétal est arbitraire et ni qualitatif ni sain : les menus végétariens de la cantine ne contiennent que des glucides (sauf le dal de lentilles et le Ghana Massala) et sont toujours les mêmes.
 - Montrer qu'on peut très bien manger sans viande est très pédagogique. Pour ma part je ne suis pas végétarienne, mais ne suis pas contre découvrir cette cuisine.
 - Battez-vous sur d'autres sujets bien plus importants ! On peut se passer d'un steak 2 jours dans la semaine, la planète brûle ! (je ne suis pas végétarien, j'aime la viande mais il faut en manger moins, c'est un fait scientifique !)
 - "Je ne peux pas me permettre d'aller ailleurs qu'au self au niveau pratique, financier et de l'équilibre alimentaire proposé mais je ne suis pas d'accord avec cette mesure imposée.
 - Oui pour le développement durable et l'anti gaspi mais c'est important de laisser le choix..."
 - L'alimentation est un sujet politique et il faut l'accepter. Proposer une alimentation moins gourmande en ressources naturelles est une voie sur laquelle il faut s'engager.
- En revanche, il faut demander à l'ASPP :
- des portions qui respectent les besoins élémentaires des adultes, à savoir entre 20 et 30 grammes de protéines par propositions végétariennes,
 - des propositions végétariennes goûteuses et cuisinées avec amour :).
- Je ne comprends pas l'opposition des syndicats à cette nouvelle mesure : le fait de manger végétarien deux fois par semaine est bénéfique pour la santé et pour la planète. Manger de la viande tous les jours



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

est contre-indiqué par l'OMS et par tous les organismes de santé nationaux et internationaux. De plus, les repas végétariens que j'ai pu déguster à la cantine Lecourbe étaient de très bonne qualité avec des propositions variées. Merci aux syndicats d'arrêter de s'élever inutilement contre des mesures environnementales qui vont dans le bon sens. Il y a d'autres sujets plus importants à traiter par les syndicats !!!

- La vraie bataille est l'accès pour tous à des restaurants administratifs ou l'octroi de tickets restaurants. Se plaindre d'avoir accès à un restaurant administratif où le menu ne convient est réservé à des privilégiés !!!
- Toute cette histoire est ridicule. Voir des syndicats se battre contre les menus de la cantine alors que des milliers d'agents n'y ont pas accès du fait de l'éloignement des sites ou de pauses déjeuner trop courtes est honteux. Revoyez vos priorités ! Vous êtes là pour défendre nos intérêts pas pour mener des luttes idéologiques sur la présence de viande dans nos assiettes.
- Il me semble qu'il s'agit d'une bonne initiative, puisqu'il est bon pour la planète et la santé de chacun de réduire la consommation de viande. Le caractère obligatoire sur deux jours seulement permet aux personnes mangeant systématiquement de la viande de tester.
- Je ne sais pas si vous le savez mais la viande de la veille est jetée car elle ne peut pas être conservée au-delà de 2 jours ni être distribuée pour ne pas rompre la chaîne du froid. Information recueillie directement auprès du chef de cuisine et des commis de la cantine Schoelcher. C'est un gaspillage alimentaire des plus scandaleux alors qu'on veut nous faire l'apologie de l'écologie via ce 100% végété.
- En fonction de notre charge de travail du jour, de la fatigue, besoins physiologique, le choix des apports nécessaire à notre bon fonctionnement physique et intellectuel, cette harmonie doit rester notre choix et non nous être imposé. merci pour votre action.
- "Bonjour, Je pense qu'il est temps de penser à notre planète ! Et à nous par des pratiques vertueuses.
- Bonne journée."
- Il faut être réaliste, l'alimentation est un facteur de bonne santé en partie. Réduire la consommation des protéines animales, et alterner avec les protéines végétales, je trouve que c'est une bonne chose pour la santé des agents. En plus, pour ceux qui ne peuvent pas se payer ce luxe de variétés alimentaires santé, ils auront comme ça l'occasion d'en manger au moins deux fois par semaine dans les restaurants de la ville, cette nouvelle façon de manger ne fera que du bien au corps des agents et dire adieu aux douleurs articulaires récurrents en partie liées à notre mauvaise alimentation. Beaucoup des agents ne mangent pas les 5 fruits et légumes préconisé par les organismes de santé.
Je vous remercie de votre soutien
- Entre ce qui se passe au niveau gouvernemental et cet événement, l'impression de vivre dans une démocratie s'atténue de jour en jour.
- La consommation de viande est un sujet sur le plan climatique
- Le battage que font certains syndicats contre l'offre 100% végété vise à faire oublier leur silence sur les sujets graves, comme la politique de harcèlement à Paris Musées à propos de laquelle l'UNSA est bien silencieuse, voire franchement complice, comme les procédures disciplinaires mensongères, sexistes et racistes qui visent à éliminer tous les hommes blancs (Cernuschi) et quelques autres aussi (Galliera). Honte à vous.
- L'offre 100% végété ne doit pas être imposée pour tous les agents, il peut y avoir des plats végété et d'autre plat avec de la viande et des plats avec du poisson comme pour les sandwichs. D'accord je trouve que l'offre a énormément changée au niveau des sandwichs, on ne trouve plus de sandwich au thon et rarement au saumon.
- Nous parlons de l'avenir de la planète ! seules les actions puissantes ont des impacts
- Ne pas laisser le choix c'est un combat pour nos enfants : c'est aussi accepter des efforts et ne pas céder à la facilité : pas de choix possible non plus pour d'autres exemples: % de femmes/ lutte contre les discriminations/ etc ... c'est ce qui fait avancer le monde



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- En tant qu'OS responsable vous devriez vous interroger sur vos choix de combat
- Je trouve l'initiative boycott intéressante, mais comme je n'ai pas accès à une cantine je ne peux y participer
- Donner le choix et non d'imposer
- Il pourrait y avoir les deux en même temps comme tous les jours, les végétariens prennent des légumes et les autres de la viande ou du poisson !!
- Vous n'avez pas d'autres combats à mener ?
- Il y a d'autres sujets plus importants sur lesquels lutter
- Nous n'avons pas accès à la cantine (travail en crèche - trop éloignée d'une cantine), nous souhaitons des tickets restaurants
- Je suis totalement contre l'imposition du 100% végé
- Comme on n'a pas à nous imposer de manger des plats 100% végé on n'a pas à boycotter l'offre. Nous devons en parler autour d'une table et trouver des solutions. Tout est relatif
- Le temps que vous passez à vous émouvoir de ce sujet est affligeant. N'avez-vous des sujets plus importants à défendre pour les agents ? Quand on sait le lien entre surconsommation de viande et santé ? Sans parler de la planète?
- Je suis personnellement convaincu de la nécessité de modifier nos comportements volontairement avant que des décisions plus difficiles ne s'imposent dans le cadre de la lutte contre le changement climatique. Manger moins de viande en fait partie, surtout si cela permet de manger de la meilleure viande par ailleurs (mieux mais moins)
- Dommage que cette démarche de l'ASPP ne s'accompagne pas d'une information explicitant ces repas végétariens. C'est la seule erreur que je retiens.
- Je suis personnellement opposé au 100 % végétal car cela relève de la rééducation alimentaire. Cela ne peut être imposé. Si tel est le cas, je n'irai plus au restaurant administratif.
- Ça va les réacs on vous ne dérange pas ?
- Je trouve cette initiative très bonne et je trouve assez étrange que l'on parle d'un éventuel « boycott » à l'heure où tout le monde s'accorde à dire qu'il faut changer nos habitudes y compris alimentaires. Si se passer de viande 2 fois par semaine mérite un débat c'est qu'il y a un vrai problème
- Il y a déjà beaucoup de plats avec des épices forts ou non sans laisser le choix et maintenant il n'y a même plus la possibilité de la viande ou le poisson grillé sur ces 2 jours
- Cette offre 100% végé est inadmissible !
- Il y a probablement des combats plus importants à mener, non ?
- Humm CHARAL : donne de la viande à ton homme ! :-) :-) :-) Déjà deux jours par semaine où je ne vais plus...
- Etre libre de notre mode de vie et de nos choix.
- "Je suis moi-même végétarienne depuis une dizaine d'année et respectueuses des choix et goûts personnels de chacune et chacun, je crois toutefois qu'il est nécessaire pour la santé des personnes, pour le bien-être animal et la protection du vivant de végétaliser le plus possible notre alimentation. Faisons confiance aux cuisiniers, les légumes, il suffit de savoir les cuisiner autrement que dans de la flote insipide, inspirons-nous des gastronomies indiennes, pakistanaise, sri lankaise, ou tout autre pays qui met les légumes et légumineuses au centre de sa cuisine avant même de penser (excusez-moi) à manger un cadavre d'animal (ma formule est choc mais c'est une réalité, quand on mange de la viande, on mange le cadavre d'un animal qui n'avait rien demandé).
- Donc oui à 100% pour permettre aux carnivores purs et durs de découvrir combien les légumes et légumineuses sont, non pas une alternative, mais un élément central d'un repas de qualité, gustatif, bon pour la santé et respectueux de notre environnement.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

☎ 01 43 47 68 36

✉ syndicat-uns-contact@paris.fr

🌐 villedeparis.unsa.org

- Le but n'est pas de boycotter par principe, mais justement de laisser le choix, ce que nous expliquait les défenseurs du végé au début, lorsqu'eux-mêmes revendiquaient d'avoir ce choix. On passe d'un extrême à l'autre.
- Non au dictat municipal quelle sera la prochaine bonne idée demain, une baignade en Seine hebdomadaire et bien sûr obligatoire ??
- L'offre végétarienne doit être proposée comme plat supplémentaire en laissant le choix de choisir en toute liberté....
- Rares sont les agents qui déjeunent 5jours/5 à l'ASPP, donc chacun reste libre d'organiser sa pause méridienne selon ses choix et goûts personnels, même avec 2 jours 100% végé.
- De toutes manière le self de l'hôtel de Ville est tellement mauvais et les cadres tellement cons que je n'y vais plus depuis 4 ans.
- Pourquoi boycotter une offre 100% végé ? Est-ce que c'est si grave de se passer d'un morceau de viande de temps en temps ? Et pour info, oui, il s'agit d'un réel sujet, d'un combat : si ce n'est pas pour le bien-être animal, faites-le (au moins) pour votre santé ! Bien végétalement.
- On préfère manger léger le soir, donc laisser nous manger un repas copieux le midi
- Le végé peut être proposé mais non imposé et le non végé doit être également proposé tous les jours
- il est inadmissible qu'un second plat ne soit pas proposé.
- Evolution de la consommation en rapport avec les possibilités écologiques. De plus pas de besoin nutritionnel de manger des protéines animales à chaque repas.
- "Je suis végétarienne et je trouve que cette polémique est stigmatisant à l'égard des végétariens. Vous présentez ce mode d'alimentation comme une punition ou un manque or on peut parfaitement se passer de viande 2 repas par semaine.
- Il est grand temps d'une part d'éduquer les gens à l'alimentation végétarienne et d'autre part, de proposer de VRAIS repas végétariens à la cantine (c'est à dire des repas avec des protéines, des légumineuses, des légumes, des féculents...).
- On rate une occasion, on divise et c'est bien triste"
- En tant de viandard, cette offre 100% végé m'oblige à raisonner ma consommation de viande et je trouve ça bien pour la planète.
- Il est tout à fait possible d'envisager des plats Végé dans un menu « polyvalent ». Mais il n'est pas possible d'imposer un 100% Végé.
Cela n'est pas possible d'imposer ce choix que ce soit au niveau des agents qu'au niveau du personnel de la restauration collective. C'est un « non-sens » .
De plus, on a appris que les mets de la veille avec des plats de viande étaient jetés, au lieu d'être re-proposés le lendemain. Où est la plus-value ?
- Vous risquez d'avoir de moins en moins de ""clients"" dans ces restaurants qui sont un lieu vraiment important pour tous les agents. Un lien a été également instauré avec le personnel de restauration, qui a du sens dans notre vie professionnelle. Ils se donnent du mal pour nous satisfaire. Ce qui est tout à leur honneur.
- On les remercie pour cela. "
- C'est inadmissible d'imposer au gens un menu 100% végé je ne suis pas contre manger végétarien mais j'aimerais avoir le choix et non que l'on me l'impose.
- Vos réactions (à vous et à d'autres syndicats) sur les repas végé sont vraiment excessives. Vous occulterez les vrais problèmes à travers des séries de mails irréflechis et clairement écrits sous le coup de l'émotion. Oui, manger végétarien est meilleur pour la santé, meilleur pour la planète ; rappelons que les repas avec viande sont plus chers, donc l'argument de "priver des repas avec viande aux personnes les plus précaires n'est pas une bonne idée", est clairement à revoir. Je n'ai eu que des bons échos des repas végétariens proposés par la cantine, j'y ai moi-même goûté, et c'est très bien que ce soit proposé. Merci tout de même pour ce questionnaire, et non au boycott !



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Je suis pour une proposition de gamme 100% végé mais en gardant des menus pour les non-végés sur les 2 jours proposés
- C'est une bonne initiative qui mériterait d'être accompagnée d'infos sur le sujet (fiches pratiques, idées d'associations d'aliments, ...) dans les ASPP.
- Cette décision participe de mon souhait de quitter Paris pour la province! Cordialement,
- "Nous payons pour avoir le choix. Le vendredi c'est poisson mais on peut choisir autre chose pourquoi nous enlever ça ? Après ça va être quoi ?! être obligé de manger Hallal ou Kacher ?!"
- On paye de plus en plus chère pour avoir moins de choix moins de liberté c'est une honte !!! Tout part à vau l'eau..."
- Atteints de DIVERTICULITE (interdiction d'un repas composé de fibres, légumes et fruits) ces repas 100% végétal m'excluraient du droit d'user de la restauration de la ville. Pour les personnes ayant des régimes particuliers à cause de maladie, c'est un devoir de laisser un choix pour inclure tout le monde.
- "Jusque dans les années 50 la population mangeait de la viande uniquement le dimanche. Ceux qui en consommaient plus souvent étaient riches.
- Je suis pour moins de viande et de poisson."
- Ras le bol du wokisme!
- Votre réaction à ce sujet est indécente et est un manque de respect pour tous les collègues végétariens. Vous réagissez comme les vieux réacs de droite, j'ai honte pour vous. Revoyez un peu vos priorités, surtout dans le contexte politique et social actuel. Et arrêtez avec l'argument du repas équilibré, c'est ridicule.
- Il y avait déjà des possibilités de ne pas manger de viande ou poisson avant l'offre végé uniquement, que je prenais par choix parfois.
- Je pense que les agents doivent avoir le choix de manger vege ou non.
- Il va bien falloir se faire au fait que la production de viande est très voire trop impactante sur le plan environnemental.
- Je boycotte déjà en n'y allant plus le mercredi (non concernée par le vendredi où je télétravaille). C'est une question de principe, je veux pouvoir choisir ce que je mange et quand je le mange!!!!
- Vous rappellerais-je qu'un fonctionnaire est au service de la République et non des idées politiques des élus locaux ? Comprenez, dès lors qu'on impose aux fonctionnaires une situation, il n'est plus ici question de libre arbitre, ni de vie privée. On impose donc PROFESSIONNELLEMENT aux fonctionnaires de mettre ne place une volonté politique (et non une loi, un arrêté, un décret, etc.). Ce n'est pas notre rôle que de faire du prosélytisme. Notre rôle est d'appliquer les règles de la République et non de faire de la publicité pour des hurluberlus qui prétendent sauver la Planète. Il y a manifestement atteinte aux statuts du fonctionnaire. Il n'y a que moi que ça choque ?
- Les repas végétariens sont bons pour la santé et pour la planète. Il faut dépenser son énergie ailleurs
- La protection de l'environnement est l'affaire de tous.
- Une proposition de 2 plats végé par jour et ce tous les jours. Mais laisser le choix pour 1 poisson ou 1 viande tous les jours.
- N'y a t'il pas d'autres combats à mener?
- Quel est le problème d'une offre vége? Un repas diététique et équilibré comme avec de la viande? 2 fois par semaine? se plaindre pour se plaindre!
- C'est quoi ce pays où l'on va jusqu'à imposer ce que l'on doit manger ou non ??? à quand une peine de prison pour avoir dit à quelqu'un qu'il est bête ??????? Ras le bol...
- Pensez à notre santé et à l'avenir de nos enfants me semble normal, l'offre végé est une solution d'avenir
- C'est tout bonnement ridicule. Une alimentation moins carnée est bénéfique à la fois pour la santé mais aussi pour la planète. Ne pas manger de viande ou de poisson deux repas par semaine ne vous fera aucune carence, d'ailleurs, bon nombre de végétariens ou vegan ne souffrent d'aucune carence.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Je pense que vous pourriez avoir une conscience écologique à minima sans parler du respect du bien-être animal, diminuer sa consommation de viande est un impératif compris par la majorité des gens et votre campagne est tout simplement scandaleuse, vous devriez avoir honte. De plus L'ASPP fait un effort sur la qualité de ses nouveaux plats végétariens qui sont enfin variés, avant ça se réduisait au chana masala, il est temps d'arrêter de ne penser qu'à soit. Je pense qu'il y a d'autres combats à mener plus important quand on est un syndicat que sa petite viande du midi.
- Non, vous avez tout dit
- Il faut inciter les agents et leur faire connaître la nourriture végétarienne. Ne pas confondre avec le Végan. J'ai vu une publication syndicale qui disait que le fromage était interdit pour les végétariens ce qui est faux.
- "Je suis pour les repas 100% végétariens imposés, car nous devons limiter notre empreinte carbone, ce qui nécessitera inévitablement des restrictions, maintenant charge aux politiques de nous faire avaler la pilule
- Mais je suis ok pour une action pour de meilleurs repas végés, l'offre en terme de variété est très en-deçà de ce que l'ASPP pourrait proposer avec des chefs à sa disposition (les repas végés, ce n'est pas que des galettes de légumes)"
- Déjà qu'on nous a réduit les portions, on nous impose 100% végé, chacun devrait avoir le choix chaque jour nous sommes des adultes
- L'option 100% Végé doit être un choix personnel, aux restaurants parisiens de proposer un ou deux menus de ce type tous les jours mais, il doit en être de même pour les non végétariens qui souhaitent manger de la viande ou du poisson. Je pense que le choix des restaurants est plus économique qu'idéologique ce n'est pas admissible.
- Cette initiative 100% végé les mercredis et vendredis est à l'image de notre société actuelle et des dirigeants qui ne tiennent aucun compte de notre avis. J'encourage votre initiative afin que cette mascarade cesse
- Tous les midis, les restaurants proposent des plats végétariens, pourquoi imposer à tout le monde cette alimentation où est la liberté ?
- Nous avons déjà le choix du végé toute la semaine, il est important de pouvoir accéder aux protéines animale pour plusieurs raisons si nous le souhaitons tous les jours.
- j'ai déjà répondu; mais quelques rappels de bon sens:
Il y a quelques années c'était ""Touche pas à mon pote"", maintenant c'est "" Touche pas à ma bouffe""; surtout si c'est de la malbouffe qui fait qu'à 16h30 on a faim!
Si vous cherchez dans l'Histoire, vous constatez que plus de 95% des révoltes ou mutineries ont débutées pour des questions de nourriture.

- Affaire du ""Bounty"" lors de la mission à Tahiti pour aller chercher des arbres à pain.
- 789, émeutes de la faim contre Louis XVI.
- Fin du XVIIIe siècle, mutinerie dans la Royal Navy lors des guerres contre Napoléon, Nelson fait tirer et couler les navires mutins.
- Début du XIXe siècle, grave révolte de Cipayes en Indes pour des questions de graisse de bœuf, animal sacré pour les Indous.
- Été 1905 révolte du cuirassé ""Potemkine"" en mer Noire, car la viande est pourrie et pleine de vers.

Les chefs intelligents ont TOUJOURS prêtés la plus grande attention à la nourriture, Napoléon disait de ses grognards « Tant qu'ils grognent cela va, mais s'ils se taisent cela est très mauvais signe. »

- Vous pouvez vous amuser à rechercher plus avant dans l'Histoire, mais quand elle repasse des histoires de malbouffe, le résultat est toujours le même.
- J'ai l'impression que l'on casse volontairement le thermomètre pour ne pas reconnaître que l'on a la fièvre



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Je vous conseille de goûter avant de lancer quelconque action. Le jour de J, j'ai mangé un hachis parmentier au fromage de brebis, c'était tellement bon et goûteux que j'en ai remercié l'équipe présente. J'ai même regardé sur Internet comment faire le même plat.
- Je ne suis pas végétarien mais cela me permet de manger moins de viande en ayant un repas nutritif complet
- Ça m'apprend de bonnes choses car sinon je penche automatiquement pour la viande. C'est difficile de changer une habitude « d'éducation ».
EN plus ça fait une action efficace écologiquement parlant...
- Je trouve que c'est infantilisant d'imposer des choix alimentaires aux agents. Par ailleurs pour les personnels les moins aisés c'est une occasion en moins de manger de la viande ou du poisson.
- Il n'y a pas besoin de proposer du 100% végé puisqu'il y a déjà un choix avec des plats végé et non végé pourquoi imposé du 100%? proposer peut être plus de choix sans retirer le non végé
- Il me semble qu'il aurait été plus intéressant et gérable d'avoir autant d'offres d'entrées et plats végétariens que non végétariens chaque jour s'il s'agit d'encourager le flexitarisme alimentaire, mais la proposition actuelle ne me gêne pas.
- Nous devons avoir le choix de manger de la viande ou pas.
- Je regrette que cette offre ait été mise en place sans concertation préalable avec les usagers et leurs besoins. Par ailleurs, le prix des plats 100% proposés est élevé alors qu'ils ne contiennent pas de viande. Enfin quelle est la garantie que ces plats 100% végé fournissent le même apport nutritionnel en protéines ?
- Un plat végétarien était proposé. Cela laissait le choix à tout le monde. Pourquoi changer de formule ? On ne peut donc plus manger de viande !!
- Trouvez des combats utiles
- J'ai me avoir le choix de ce que je mange. Une autorité quelconque n'a pas à décider pour moi, même si elle me démontre par a+b que c'est mauvais pour mon corps. c'est mon corps ! j'en fais ce que je veux !
- C'est une très bonne initiative de l'ASPP, en cohérence avec les objectifs de la Ville. Un repas végétarien peut parfaitement être un repas complet, et il n'y a pas de raison que cela augmente la précarité sociale.
- Depuis l'an dernier, j'ai décidé en bonne partie pour d raisons financières et aussi pour mon jour de télétravail hebdomadaire, de ne manger que 2 fois/ semaine à la cantine. Par chance, mes 2 j. de cantine ne tombent pas dans les j de plats végé imposé. Mes collègues n'apprécient pas ce manque de choix également. R.C
- Je suis pour une offre journalière de menus végétariens en plus des menus classiques habituels et c'est à chacun de choisir ce qu'il veut manger.
- Nous n'avons PAS DU TOUT BESOIN DE VIANDE TOUS LES JOURS. Le 100% végé "tout prêt" sur 2 repas par semaine permet de découvrir qu'on peut manger en quantité et en qualité VÉGÉ.
- C'est une honte que votre syndicat s'occupe de ces questions alors qu'il y a des questions de défense des agents BEAUCOUP plus importantes !!!!
- Il serait intéressant de penser à tous les agents de la DFPE qui ne peuvent jamais bénéficier des restaurants administratifs avec 1h de pause déjeuner contrainte (route, habillage et déshabillage compris). C'est inéquitable par rapport aux autres directions et cela renforce l'inégalité hommes femmes (DFPE est la seule direction à + de 95% féminine et une des plus importantes en termes d'effectif)
- Merci de ne pas imposer, certains agents profitent du self pour manger de la viande et du poisson (raisons économiques, personnels retraités.....).
- Honteux de nous imposer un régime alimentaire.
- Je serais scandalisé par une action de boycott d'une mesure tout à la fois préconisée par l'OMS, la société française de nutrition, etc. Il s'agit d'une mesure de santé publique pour les travailleurs, ainsi que nécessaire pour la planète.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

☎ 01 43 47 68 36

✉ syndicat-uns-contact@paris.fr

🌐 villedeparis.unsa.org

- C'est un engagement global pour réduire les productions de gaz à effet de serre; toutes les pratiques doivent être tentées. D'autant que les protéines animales coûtent cher. Mais 100% végé doit être bon, avec du goût, de la texture, et un équilibre pour compenser les protéines animales. On évite les fruits et légumes trop avec tous ces pesticides et autres traitements; car en 100% végé on y est davantage exposés.
- L'UNSA devrait s'opposer au fait d'imposer le repas végétarien.
- Je pense qu'un équilibre peut être trouvé en proposant, tous les jours, autant de plats végé (ou, au moins 2- 3) que de plats non végétariens.
- Je pense que c'est un non sujet et qu'il y a pleins de sujets plus importants pour dépenser notre énergie.
- Je trouve ça abuser d'imposer deux jours 100% végétarien alors qu'ils mettent des plats végétariens tous les jours
- Je suis végétarienne mais je suis contre car c'est par idéologie autre que la raison pour laquelle moi je suis végétarienne.
- La moitié de mes repas sont déjà végétariens (midi et soir confondus). Je suis loin d'être "carnivore" mais imposer 2 jours fixes, je trouve cela excessif.
- Je ne comprends pas cette décision radicale de suppression de la viande et du poisson.
- Qu'on nous donne des tickets restaurants - la cantine c'est de pire en pire. :-)
- C'est trop bien !!! Mon collègue peut enfin manger un repas complet et végétarien!
- On n'impose pas sans l'avis du personnel (démocratie).
- Je pense que le boycott n'est pas une solution, même si la concertation en amont de cette décision n'a pas été suffisante. La Ville de Paris est ambitieuse pour la santé de ses collaborateurs et de la planète et c'est une action phare qu'il serait dommage de retarder.
- 2/3 des terres agricoles sont consacrées à l'alimentation animale (production de viande) et si on rééquilibrait un peu les choses ?
- Il y a peut-être des revendications plus importantes sur le sujet de la restauration collective que ces menus 100% VG non ? Une pause méridienne plus élevée (avec un temps de transport pris en compte par exemple), des tickets resto pour les personnes qui ont des horaires décalés ou qui sont trop éloignées -comme c'est mon cas- pour pouvoir bénéficier de la restauration de l'ASPP, des tarifs moins élevés pour certaines catégories (vacataires, stagiaires, retraités etc.) ? Et j'en passe..
- Ridicule. Il y a d'autres problèmes non ? Évoluez.
- Il y a déjà des produits végétariens tous les jours. Pourquoi proposer à 100%. Et le vendredi pas de poisson ?? L'évolution était bonne en proposant des plats végétariens tous les jours. Moi j'aime la viande et j'aimerais aussi avoir le choix.
- On ne peut pas imposer aux gens, on doit avoir le choix. On paye pour ça. ??? Il devrait déjà commencer à améliorer leurs prestations et à respecter au moins le règlement. Ils doivent proposer un plat à moins de trois euros et c'est très rare qu'on puisse l'avoir sous prétexte qu'ils ont tout vendu. ?? et normalement il devrait pouvoir proposer autre chose à la place au même prix, ??? et ce n'est pas le cas si vous avez le malheur d'arriver à la cantine à 13h ?? et ben c'est vous et votre chance !!! vous n'aurez pas le choix de prendre ce qu'il reste. Je trouve ça inadmissible
- Pourquoi imposer 100% végé 2 jours par semaines à 100% alors que tous les jours il y avait ce qu'il fallait
- Je ne pense pas que ce soit un problème, au contraire
- Pourquoi nous imposer nos manières de vivre?
- Il aurait fallu commencer par un jour par semaine, et faire une étude aurait été opportun en amont
- Certaines personnes ont un régime alimentaire qui leur impose de manger des protéines animales tous les jours. Qu'en est-il de ces personnes ?
- Il faut que l'offre végé soit en plus de l'offre classique sans exclusive



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- C'est une discrimination envers les carnivores
- Je ne pense pas que ce soit un sujet pour l'UNSA
- Je suis atterrée qu'on en soit encore à penser que le tout végété n'est pas sain ou une privation de liberté ou tout autre excuse rétrograde et sans fondement scientifique et humaniste. Le tout végété est les grands enjeux de notre époque : bien-être animal, environnement, faim dans le monde. Ne pas l'avoir compris ou y être opposé est arriéré et inconscient !
- Je n'ai rien contre l'idée d'avoir un jour où l'absence de viande ne soit pas un choix, mais imposer: ça peut être un choix de société cohérent avec nos besoins, tout comme d'autres régulations, tout comme certaines régulations sur la nourriture. Par contre, je pense qu'une tel situation doit passer par une discussion avec les principaux intéressés plutôt que venir d'en haut. Et je ne suis pas pour que cela coïncide avec une fin de semaine, ou autres situation ou cela peut impacter la nutrition des personnes les plus fragile. (plusieurs repas sans viande d'affilé)
- Contribuons à réduire la pollution due à l'élevage intensif. Nous sommes tous d'accord pour enrayer la prolifération des algues vertes sur les plages en Bretagne, par exemple. Si manger des plats végétariens à la cantine 2 fois par semaine aide à résoudre ce problème, je suis 100% pour.
- C'est de la discrimination alimentaire pour les personnes qui ne veulent pas manger végétariens c'est deux jours-là car du végétarien il y en a tous les jours pour ceux qui aiment
- Proposer une diversité de plat végétarien c'est bien, et on a souvent aucune idée de recettes ou plats végétariens si on ne nous éduque pas, ne nous en sert pas. Souvent méconnu qu'on juge comme sans goût, moins nutritif etc, ce sont des idées reçues, que ça existe et qu'on vous montre que c'est bon, et meilleur pour votre santé, ce n'est pas une dictature, c'est pour votre santé, et la santé de la planète. Plus de 80% de la surface des terres agricoles cultivables de la planète servent à alimenter du bétail que l'on va manger. On ne peut pas continuer comme ça, priorisez-vous sur des actions qui ont plus de sens que votre nombril et par extension votre estomac.
- L'offre 100% végété est très bien car elle apporte plus de variété aux plats proposés quotidiennement. De plus, malgré l'insatisfaction que ces menus proposés 2 fois par semaine ont engendré, je vous confirme que la fréquentation du restaurant Mazas ne désemplit pas. Signé un habitué du restaurant.
- Quelle serait l'action de boycott ?
- Au lieu de vous opposer systématiquement à quelque chose de positif qui est bon pour la santé et pour l'environnement, concentrez-vous sur des combats plus utiles. Par ailleurs, pensez aux personnes végétariennes qui déjeunent à la cantine depuis 30 ans et à qui on a servi uniquement de la viande sans proposer des menus alternatifs. Alors le fait que la ville, dont il faut souligner la qualité de la cantine, propose des repas végétariens va dans le bon sens.
- Il serait souhaitable de penser à la santé avant tout et de proposer des plats diététiques à des prix très raisonnables car aujourd'hui on nous propose des pizzas légumes et des frites Le top des menus pour avoir une crise cardiaque.
- Déjà que les repas sont froids, s'il faut manger végété autant ramener sa propre gamelle
- C'est bonne idée de développer plus de vegan mais sans l'imposer. Et 2 jours c'est trop
- Beaucoup de choix, des plats bons et complets, plein d'idées de recettes
- Je ne suis pas végétarienne mais le 100% végété ne me dérange pas, même tous les jours. je pense qu'un compromis pourrait être trouvé en proposant des jours à dominante végété où l'offre viande/poisson serait très réduite (1 viande 1 poisson). Les plats végété sont très bons s'ils sont bien cuisinés. L'apport en protéines est équivalent si on veille aux bonnes associations d'aliments. la qualité des viandes/poissons proposés par l'ASPP n'est pas terrible. je préfère manger un plat végété équilibré
- Le 100% végété a détérioré l'ensemble de la cantine administrative
- Certaines personnes ne peuvent manger de la viande qu'à l'ASPP puisque pas les moyens d'en acheter, cette possibilité leur a été enlevée



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Le 100% végé est imposé aux enfants dans les crèches deux fois par semaine, pourquoi pas pour les adultes !
- Je pense manger deux fois par semaine Végé ce n'est pas mal pour la santé.
- Du coup je ne suis pas concernée mais par principe je contre le côté obligation
- Nous imposer des choses c'est réduire notre liberté de choix
- L'accès au choix dans un lieu de restauration collectif subventionné ne doit pas être retiré.
- D'avoir le choix c'est très bien, mais je ne suis pas d'accord avec cette méthode autoritaire
- S'il y a eu absence de concertation, c'est ennuyeux effectivement. En revanche, peut-être y a-t-il d'autres combats plus importants à mener ?
- Franchement, les syndicats se sont ridiculisés dans cette histoire. La CFTC qui vient nous dire que c'est un geste anti-chrétien, la FO que c'est la faute aux "décideurs déconnectés des classes populaires". Que la Mairie passe par-dessus nos têtes sans consultation pour tout un tas de décisions (manque de moyens humains, financiers, augmentation du nombre de missions etc etc), c'est avéré et grave. Que vous vous réveilliez quand il s'agit de retirer de la viande dans les cantines ... Mais quelle image vous donnez de vos revendications, franchement ? Vous passez pour quoi ? Tout en balançant des contre-vérités à l'emporte-pièce sur le fait que les repas sans viande sont pas des repas complets, que nos collègues précaires comptent sur la cantine pour manger de la viande, alors qu'on sait que les personnes précaires mangent justement trop de viande et de trop mauvaise qualité et non pas accès à une alimentation équilibrée à bas prix ... Mais battez-vous pour nos pouvoirs d'achats, contre la précarité de nos conditions de travail au lieu de brasser autant d'air pour un truc aussi anecdotique. Boycott des cantines ? Mais vous vous relisez un peu ? Y'a des gens qui crèvent de faim la gueule ouverte dans la rue et vous voulez boycotter une cantine parce qu'il n'y aura pas de boulettes de viande dans vos spaghettis ? On a l'extrême droite aux portes du pouvoir, des burn out au taff et la priorité c'est les merguez et les steaks hachés le midi ? J'ai vraiment honte de vous pour être honnête, et je pense parler au nom de tous mes collègues pour dire qu'on vous trouve absolument ridicule.
- Le libre arbitre me semble plus judicieux, donc une réduction de l'offre est pénalisante, d'où cet avis défavorable.
- Si on veut être sérieux face à l'urgence climatique, il faut aussi diminuer vite les émissions de gaz à effet de serre de notre alimentation, et pour cela tous les chercheurs indiquent que le plus efficace est de végétaliser notre alimentation. Si on veut réussir une transition juste, et s'éviter à l'avenir notamment des conditions de travail insupportables lors de pics de chaleur amplifiés par le réchauffement climatique, c'est incontournable. Il serait incompréhensible qu'un syndicat s'oppose à cette mesure utile.
- Je trouve que 2 fois la semaine c'est trop! une fois suffirait. Mais imposer 2 jours c'est trop, on devrait avoir le choix.
- Je trouve que c'est un non sujet et que manger de la viande tous les jours n'est pas nécessaire. Un plat végé bien pensé apporte tous les nutriments nécessaires aussi.
Je suis choquée de la réaction des syndicats. n'y a-t'il pas d'autres sujets à défendre en ces temps politiques tourmentés où l'extrême droite ne cesse de gonfler son pouvoir?
- Il est tellement simple de proposer une offre 100% en étant attractive et goûteux. Il suffit d'aller voir ce qui se fait ailleurs. Notamment, dans la gastronomie indienne. C'est juste exceptionnel. C'est tellement bon, que l'on ne pense même plus à manger du poisson ou de la viande. Des cuissons à la vapeur à base de riz, des beignets de pomme de terre, d'aubergine, d'oignon à base de farine de pois chiches (protéines). Que de la nourriture saine et 100% végétarienne. Une suggestion : Diversifier ses fournisseurs notamment avec la catégorie cuisine indienne.
- L'urgence climatique impose de prendre des mesures fortes, charge à l'ASPP de fournir des plats végétariens de qualité.
- Je pense que nous devrions avoir le choix nous ne sommes pas en dictature .
- Chacun doit avoir le choix de manger ce qu'il veut sans y être obligé



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- On n'a pas besoin de protéines animales tous les jours ! La réponse me semble extrêmement démesurée. En revanche une offre pour toutes et tous c'est surtout des tickets repas pour les personnes éloignées des cantines et pour celles qui travaillent le week-end !!
- Avant tout, je suis dans un secteur où je n'ai pas de restaurant de la ville et/ou nous n'avons plus le droit de manger dans d'autres cantines, car les accords avec la ville ont été suspendus (secteur 19ème métro Stalingrad)
On doit laisser la liberté à chacun de manger ce qu'il veut, quand il veut
- Dépensez votre énergie dans des combats plus importants (nb de postes, salaires, burnout, etc.)
- On veut des repas avec de la viandes et du poisson, nous sommes omnivores pas des lapins
- Le végétarien s'il est équilibré apporte les nutriments nécessaires. Charge à l'ASPP d'élaborer des recettes équilibrées et savoureuses. Parler d'une offre flexitarienne plutôt que 100% végé paraît plus juste vu que les autres jours de la semaine de la viande et du poisson sont proposés. Peut-être que maintenir les grillades tous les jours et le reste des plats en 100 % végé 2 jours par semaine pourrait être un compromis.
- La démarche de la demande de retours d'expériences est bonne et vous êtes le seul syndicat à l'avoir fait. J'aurai aimé entendre les syndicats s'insurger lorsqu'aucun menu végétarien n'a été proposé à la cantine : bizarrement personne n'en a parlé même si cela s'est produit plusieurs fois (deux poids deux mesures ?). Je ne suis pas végétarienne et loin de moi l'idée de supprimer la viande de mon alimentation. Le fait d'imposer certaines choses n'est pas non plus dans ce que je trouve correct comme démarche mais il faut se rendre à l'évidence : il est indispensable de varier son alimentation (pour la planète et le monde qui nous entoure). Visiblement certains ne sont pas capables, de leur propre initiative, de manger deux fois par semaine un menu végétarien d'une très bonne qualité gustative (qui plus est, proposé sur des jours massivement télétravaillés et donc qui touchent moins de personnes) alors il n'y a pas d'autres choix que de l'imposer. Il va falloir s'ouvrir au monde pour évoluer et apprendre à ne pas crier avant d'avoir mal !
- On ne doit pas imposer 2 jours. C'était mieux avant il y avait un plat vege et le reste était de la viande et tous les jours du poisson
- Sans l'imposer l'offre végé est intéressante. Merci
- Stop à cette société qui nous impose tout, et tout particulièrement la maire de Paris et ses administrés.
- Il serait intéressant plutôt de réduire le nombre de plat avec la viande toute la semaine et proposer plus de plats végé, plutôt que de faire des journées 100% végé
- Ce sujet semble monter parmi les agents de la Ville. Et un article qui illustre ce conflit est déjà sur le web : <http://parisculturesociale.over-blog.com/2024/09/paris-fronde-des-syndicats-sur-la-qualite-des-repas-des-cantines-des-agents-de-la-ville.html>
- Privilégier la liberté de choix
- Je ne comprends pas le débat en jeu. C'est regrettable que les syndicats n'aient pas été sollicités à ce sujet avant la mise en place mais cette démarche à laquelle il fallait s'attendre s'inscrit dans le plan d'alimentation durable de la Ville de Paris. Cet effort permet de réduire considérablement notre proportion d'alimentation végétarienne selon ces objectifs sans demander une logistique trop contraignante de multiplication des options proposées sur tous les jours de la semaine par le prestataire...
- "Merci. Enfin un syndicat qui consulte les travailleurs avant de se lancer dans une bataille sans arguments légitimes. La science affirme aujourd'hui qu'un adulte doit consommer entre 200 et 550g de viandes par semaine. On peut, dans les restaurants administratifs de la ville, consommer cette quantité en 2 repas seulement. Alors oui, on peut toujours donner le choix aux gens de surconsommer de la viande. Mais si on considère la pollution générée par l'élevage, les déchets générés chaque jour en restauration collective et le fait que les filières de production et d'approvisionnement sont détenues par des entreprises capitalistes, est-ce une bonne chose de soutenir une proposition carnée quotidienne ?



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

Est-ce le rôle des syndicats de soutenir les entreprises capitalistes ? Ne faudrait-il pas plutôt se concentrer sur le prix des plateaux, l'accessibilité, la prise en compte du temps de trajet... ?

- Je finirai en disant que si le rôle des syndicats est de défendre les gens, ils ne doivent pas oublier qu'ils ne peuvent pas le faire sans soutenir la protection de l'environnement et de la santé. Produire et consommer plus de viande que nécessaire nuit à l'ensemble du vivant, ce ne peut être un choix à défendre."
- La proposition d'une cantine 100% végé semble cohérente avec les différents enjeux sociétaux et les enjeux de l'ASPP actuels. La démarche s'inscrit dans un cadre où les solutions végés doivent être mises en avant et le boycott ne fait pas passer un message dans ce sens. Un accompagnement de la démarche me semble plus profitable,
- On peut proposer une pétition
- Proposer du choix est louable, imposer est irrespectueux. Par ailleurs ce choix a été fait sans concertation.
- La formule viande, végé, poisson était plutôt bonne. Mettre du 100% végé le vendredi oblige à jeter les restes de viandes ou poissons du jeudi.
- Perso, ça ne me dérange pas de manger 100% végé bien au contraire. Cela dit, je ne comprends pas pourquoi on l'impose. Chacun ses envies !
- Je suis très déçue de votre suivi de cette mobilisation, et pensais que le rôle de syndicat, au titre de la santé des agents et de son rôle dans la lutte pour les enjeux sociaux et environnementaux, était aussi un rôle de pédagogie, pour accompagner le changement vers un mode de consommation plus vertueux.
- Il aurait été utile de documenter ce changement, et de le soutenir. L'alimentation est politique.
- On estime qu'en 2020, 2,4 millions de décès dans le monde et environ 240 millions d'euros de coûts de soins de santé ont été imputables à la consommation excessive de viande rouge et transformée.
- OMS, Plant-based diets and their impact on health, sustainability and the environment, 2021
- <https://onav.fr/wp-content/uploads/2022/01/OMS-Les-alimentations-basees-sur-les-plantet-leur-impact-sur-la-sante-la-durabilite-et-lenvironnement.pdf>
- Végétarien ou pas, là n'est pas le problème, le vrai souci se trouve sur le fait qu'on les premiers concernés et hélas on ne vient même pas nous demander notre avis, mais bon sens de bonsoir pourquoi? -Est-ce une question pour faire des économies car la viande et le poisson sont plus coûteux?
- La moindre des chose qu'on vienne nous demander notre avis, commencer par un menu végétarien avec 1 journée fixe dans la semaine, et si c'est correct enchainé après 3 ou 6 mois sur un 2ème jour dans la semaine de repas végétarien, au moins on est content que quelqu'un nous a parlé avant, c'est ce qu'on appelle le bon sens, la raison, ----"
- Je suis pour un choix ouvert, mais à condition que la viande ou le poisson proposés soient réellement bios (tous) et élevés dans des conditions réellement décentes...
- Je suis très contente d'avoir la possibilité de manger végétarien 2 jours par semaines, car c'est impossible les autres jours.
- Par ailleurs, le reste de la semaine dans le restaurant ASPP que je fréquente le plus, on ne peut que difficilement manger végétarien : 1 seul légume est proposé chaque midi.
- Le choix offert et la taille de la portion varie d'un restaurant à l'autre, c'est super d'un coté, pas nourrissant dans l'autre resto. "
- Il est important d'avoir le choix entre un menu végétarien et un menu non végétarien
- Il n'y a rien de plus important ?
- LE PAIN DE MIE OU LA FEUILLE DE BRICK NE SONT PAS DES PROTEINES VEGETALES
..... NO COMMENT
- Un adulte n'a pas besoin de manger de la viande tous les jours. Les repas végé contiennent eux aussi des protéines, en quantité suffisante. Développer l'offre végé à l'ASPP permet de démontrer qu'on peut



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

manger différemment, et la collectivité a un devoir de s'adapter aux enjeux écologiques. Je serais extrêmement déçue si l'UNSA s'engageait dans une action de boycott.

- Au lieu de faire du 100% végé sur 2 jours pourquoi ne pas faire du 70% végé sur 3 jours ainsi les engagements de la Ville seraient tenus, tout en offrant le choix aux agents.
- Je suis choqué que l'on nous impose de manger 100% végétarien, c'est de la dictature alimentaire !!!
- Être végétarien est un choix donc on ne doit pas imposer au gens
- Travaillant pour des personnes âgées ; ils n'aiment pas
- Je suis un agent de catégorie C, qui pense aussi économie, environnement et nutrition
- On doit laisser aux personnes le droit de choisir comment elles veulent manger
- Honteux d'imposer cette dictature du plateau repas. On ne leur a rien demandé :(
- Je suis étonnée d'avoir découvert ce 100% végé au retour de vacances, c'est tout simplement honteux, bien sûr pour une offre végétarienne (que j'utilise de tps en temps) mais imposer le 100% unilatéralement: c'est non et peu respectueux des agents.
- Il me semble primordial d'entendre l'urgence climatique et de modifier nos modes de consommation. En tant qu'adultes éclairés et responsables, cela ne devrait pas être un problème. Libre à chacun de manger de la viande le soir.
- Tant que les dessert ne sont pas veggie, je suis pour le vegé mais pourquoi faire des jours 100/100 vegé, faites-le en même temps
- Une telle proposition est totalement en décalage avec le mieux manger, la protection de la planète ... c'est honteux que vous y songiez !
- Il serait plus satisfaisant de proposer et de ne pas imposer d'autant plus que les plats 100% végé ne donnent pas gustativement satisfaction
- On devrait avoir le choix car il y a déjà des plats végétariens tous les jours au menu. S'ils veulent en rajouter pas de soucis mais qu'ils donnent toujours une alternative aux gens qui ne veulent pas manger végétarien.
- En TT souvent le vendredi je ne suis concerné que par le mercredi la plupart du temps. Je peux me contenter de végé de temps en temps tout en étant opposé à l'obligation d'y souscrire sans pour autant en faire une maladie.
- L'UNSA a connu de meilleurs combats que celui-ci. Je m'attriste de voir que l'UNSA s'intéresse à un non-sujet.
- Je suis pour le dialogue plus qu'un boycott.
- Je suis pour le VÉGÉ qui plus est je suis VÉGANE. Toutefois je n'impose pas mon choix alimentaire aux autres. Donc oui à 100% pour la proposition de plats végétariens et non pour l'imposer aux autres utilisateurs de la cantine.
- Il serait souhaitable que les propositions soient mixtes tous les jours, ce qui respecterait le choix alimentaire de tout un chacun : VÉGÉ et Flexitarien.....
- C'est un non sujet..il y a d'autres luttes à mener.
- De plus le restau était bien rempli le jour du 100% végé malgré les râleurs."
- On pourrait garder la formule végé tout en proposant une viande ou un poisson pour un choix aux agents mais pas en imposant
- C'est un progrès indéniable
- je ne connais pas réellement l'alimentation végétal , pourquoi pas goûté ? Mais le mieux serait de le faire connaître au public sans contrainte , de ne pas l'imposer !!!
- Je suis très étonnée de toute l'énergie dépensée par les syndicats sur un sujet qui ne me semble franchement pas être la priorité concernant les conditions de travail des agents. Et d'autant plus lorsqu'il s'agit d'aller dans le sens de la transition écologique en consommant moins de viande.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-unsa-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

- Sous des dehors très cosmétiques ou promotionnels, l'offre, la diversité et la qualité de l'offre des restaurants administratifs se sont en réalité effondrées, selon moi. Cela ajouté à une mauvaise gestion des flux, des circulations et une signalétique parfois ubuesque (Hôtel de Ville), je n'ai plus du tout envie d'y mettre les pieds. Les deux dernières fois, en août et septembre, je suis entrée puis ressortie 2 minutes après et je suis allée m'acheter un sandwich à l'extérieur !
- L'industrie de la viande est polluante et c'est une excellente chose de réduire notre consommation dans les espaces collectifs. Les gens peuvent continuer à manger de la viande les autres jours et chez eux s'ils le souhaitent.
- Ne pas imposer! les catholique qui mange du poison,on y pense? les retraités qui n'ont pas les moyens de manger de la viande chez eux? les gens qui n'aiment pas les légumes etc. les personnes qui aiment la viande tout simplement! et d'autre cas
Merci pour cette action
- Baisser notre consommation de viande et poissons au profit de viande et poissons plus qualitatifs, en vue de préserver le climat, la biodiversité, le bien-être animal et notre santé me semble évident et l'ASPP doit être confortée dans sa trajectoire en la matière
- Je pense à toutes celles et ceux qui mangent un peu de tout et qui doivent tous les jours manger quelques choses.
- Ouvrez le restaurant le soir 7jours sur 7, pour ne pas pénaliser les équipages de soirée, et de nuit. Proposer du végétal c'est un choix pour ceux qui veulent en profiter, pas une obligation de consommer du bio, du végétal ou autres doit rester à la décision des consommateurs.
- Je pense que l'on se trompe de combat en attaquant des repas qui sont meilleurs pour la santé des agents et plus respectueux de la planète. La liberté de manger de la viande n'est pas remise en cause (cela reste possible 3 autres jours à la cantine et durant 9 autres repas à la maison). En revanche je serais favorable à un suivi syndical sur la qualité des repas qui doivent être roboratifs, bons et de bonne qualité nutritionnelle.
- Boycott, on fait comment, on jeûne ?
- Je souhaite des tickets restaurant. Une perte de temps, on a pas le choix restaurant ou rien
- Pourriez-vous également vous mobiliser contre le caractère systématique des campagnes pour la défense des minorités orchestrées par toutes les instances de la Ville, DRH en tête? Merci!
- Cela est devenu très cher, de grandes assiettes, nous sommes passés à de petites assiettes, on a faim en sortant et maintenant ils ne veulent plus de viande.ils veulent juste s'enrichir sur notre dos. Boycott total !!!
- Il faut changer les mentalités sur la nutrition, le régime flexitarien est le meilleur pour la santé ! La ville de Paris impulse une dynamique de bien être à ses salariés
- Je regrette cette décision unilatérale et imposée aux agents.
 - Le prix des plats n'est pas revu à la baisse alors que la viande coûte chère
 - l'offre que j'ai pu observer ne garantit vraiment l'apport en protéines (céréales, légumineuses, graines germées...).
 - Les jours végé, peut-on imaginer qu'il y ait des oeufs ? Une offre plus large et généreuse en fromage ?"
- L'offre 100% végé de 2 jours par semaine imposée est compliquée à accepter du fait que les agents bénéficient du télétravail. En fonction des jours de présence, l'agent peut être impacté dans la diversité des menus qui lui sont proposés.
- Il faut encourager les initiatives courageuses et informer sur les nombreuses conséquences catastrophiques de la consommation excessive de viande (pour notre santé, pour le bien-être animal, pour la planète...)



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

☎ 01 43 47 68 36

✉ syndicat-uns-contact@paris.fr

🌐 villedeparis.unsa.org

- Les plats coutent plus cher et les assiettes moins remplies. Le droit de passage est aussi très élevé. Nous ne nous rendons pas à la cantine collective pour quémander, nous payons nos plats. L'ASPP se moque de nous ouvertement en cherchant maintenant à nous imposer notre mode alimentaire !!
- Supprimer toutes les viandes c'est plus une action végan que pour le climat. Certaines viandes sont bien moins émettrices de CO2 que d'autres (poulet). Quant aux diabétiques ça va être dur de compenser.
- Je suis végétarien et ne mange que des "assiettes de légumes" depuis 3 ans au restaurant Schoelcher. Chaque jour il y a 7 ou 8 choix de plat avec viande, contre éventuellement 0 ou 1 plat végétarien. Il aurait fallu rééquilibrer les propositions pour que chacun puisse y trouver son bonheur, toute l'année. Ces 2 jours 100% sont à mon sens une fausse bonne idée.
- Bien que favorable à une baisse de la consommation de viande, je sais que certains agents ne consomment des produits carnés ou du poisson que dans le cadre des restaurants administratifs et ils doivent avoir accès à une offre digne de ce nom.
- Bonjour, si l'on peut déplorer une communication pas forcément très convaincante de l'ASPP, le passage collectif à une alimentation avec moins de viande est une nécessité au vu de la crise climatique mondiale. Je juge personnellement que la réduction de l'offre en viande est justifiée à cet égard (la réduction de l'impact environnemental de la restauration professionnelle de la Ville), sans que l'avis des usagers de l'ASPP soit nécessaire. Cela doit bien entendu s'accompagner d'une critique objective des produits végétariens proposés, sur le plan des émissions de gaz à effet de serre et de la consommation de ressources. Pour ma part, je suis consommateur de viande mais je ne pense sincèrement pas que l'accès à la viande soit un droit (à la différence de l'accès à des protéines de qualité ou tout autre nutriment essentiel pour le corps humain). En vous remerciant,
- Je sais que je suis hors sujet mais.....Se sera bien de se préoccuper des agents qui ne peuvent profiter des restaurants du fait de la distance entre le lieu de travail et le restaurants car nous n' avons aucune compensation...
- D'un point de vue écologique, éthique et sanitaire, c'est une excellente mesure que d'avoir au moins 2 repas 100% végétariens à la cantine. Je ne peux qu'encourager cette démarche, qui finira par être banalisée et deviendra une routine pour tout le monde. L'idéal serait même d'élargir cette mesure afin d'avoir des options véganes convenables aux seins des restaurants de la ville de Paris.
- Il aurait été préférable de choisir un autre jour que le vendredi où il y a du poisson, merci
- Une solution pour inciter à la réduction de consommation de viande, ce qui est nécessaire, serait d'augmenter le prix des plats carnés pour "subventionner" les plats végé (qui serait alors bien moins élevés que les tarifs moyens.)
- 100% Végé = décision extrémiste scandaleuse, époque qui ne connaît plus la nuance ni la concertation. CONSTERNANT !
- Le boycott n'est pas une solution car cela arrangerait l'administration qui ferait des économies !je me demande d'ailleurs si le 100% végé n'est pas un moyen de nous éloigner de la cantine et donc réduire cette dépense.
- L'option vege est très sollicitée même si parfois très décevante et prise d'assault. Dès 12h15 il n'y en a généralement plus ce qui montre l'engouement des personnels. Par ailleurs pour des raisons écologiques il est impératif de passer à 2 jours AU MOINS l'instauration de journée 100% végétariennes / vegan. Ça devrait être tous les jours.
- L'offre proposée de menus végétariens 2 jours par semaine est complètement raisonnable et justifiée. Entre les recommandations de l'OMS concernant la consommation de viande, les raisons écologiques etc. c'est, contrairement aux bêtises envoyées par les syndicats, une excellente nouvelle. Critiquer cette offre en mentionnant la laïcité (en raison du vendredi), le fait que pour certaines personnes c'est là l'unique occasion de bien manger, et autres fausses raisons trouvées, est au contraire déraisonnable. Ces réactions sont démesurées et interviennent à un moment où tant d'autres actions sont à critiquer, cela en devient ridicule. Par ailleurs, la viande à la cantine n'est pas donnée, souvent entre 3 et 5€ le plat, alors



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org

critiquer le menu végétarien en parlant du manque de moyens des personnes n'a aucun sens puisque les personnes n'ayant pas les moyens ne se ruinent pas le reste de la semaine en consommant les plats à base de viande. Enfin, les options végétariennes sont équilibrées, réfléchies, ce sont des plats cuisinés aussi bons (gustativement que pour la santé) qu'un colombo de poulet ou un boeuf bourguignon. A titre personnel j'ai été extrêmement déçue et en colère de recevoir ces mails quasiment réacs, notamment l'un que l'on pourrait résumer par : "d'abord des plats végétariens et après, la fin des jours fériés?" qui gagne la palme du ridicule et a eu le mérite, une fois la colère passée, de me faire rire.

- Je n'ai rien contre les repas végétariens, moi-même cela m'arrive de consommer, sauf que cette formule qui impose un choix unilatéral, cela me paraît sectaire, surtout non productif. Le repas est un choix personnel qui ne doit pas être imposé, comme dans le choix de chacune et chacun dans la vie de tous les jours.
- Merci pour ce questionnaire pertinent."
- C'est fou que certains ne puissent pas supporter deux jours de menus végétariens à la cantine ! Continue d'en proposer, même trois fois par semaine ou plus. Au début, il y aura toujours des réfractaires, mais c'est comme ça qu'on change les mentalités!
- Chacun doit être libre de manger ce qu'il veut
- L'idée 100 % végé est bonne mais pas en l'imposant
- On doit proposer tous les plat avec viande et sans viande avoir le choix
- INADMISSIBLE HONTEUX
- C'est une très bonne initiative de proposer que du végétal. Le choix est tellement important.
- Il y a certainement d'autres sujets importants à traiter que ce choix du végétal ou pas dans les conditions de travail.
- Rien ne s'impose, tout se propose.
- La question est à mon sens de laisser le choix entre végé ou non / puis si végé se pose celle de la variété des plats (alternance pois chiche / pâtes / lentilles: assez récurrent). De plus certains métiers très physiques nécessitent un réel apport en protéines non végétales (oeuf...) le midi réel (ce n'est pas mon cas personnellement mais je pense aux jardiniers notamment) - A égale quantité de poids, l'apport de protéines d'origine animale ou végétale n'est pas la même
- Le 100% végé offre plus de choix de menus végétariens sur un même jour
- On n'entendait pas les syndicats quand l'offre était 0% végé. Dans certains restaurants de l'ASPP. "Nous priver de choix". Quel était le choix pour les végétariens ? Mais tout le monde mange des légumes non ? Je passe sur la position obscurantiste d'un syndicat comme FO sur le faible apport nutritionnel d'un repas végétarien. Désolant.
- Pour des raisons médicales je dois manger des aliments carnés aux 2 repas par jour (respect de l'apport journalier en protéine pure (en protéine animale car les protéines végétales ne sont pas assimilée par l'être humain)
- il faut manger de tout , mais pas nous faire imposer une offre que végétarienne
- S'il est vrai que toute transformation devrait s'accompagner d'échanges préalables pour ne pas être considérés comme des actions d'écologie punitive, on ne peut pas vouloir une alimentation et une société moins industrielle en ingurgitant autant de viande et de poisson. Je suis en revanche pour une alimentation moins carnée, avec du choix et de la qualité parmi les menus végétariens. J'aurais aimé que les syndicats s'émeuvent davantage concernant le risque de disparition des caissières depuis qu'on commence à nous habituer à scanner notre plateau au 121 av de France. Ce ne sont pas des agents Ville, mais je préfère dire bonjour à une personne qu'à une machine, et puis, pour le coup, le tout numérique n'est pas du tout soutenable à long terme vu les ressources que cela consomme.
- Pourquoi boycotter une bonne initiative ?!!!!



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- En tant que végétarienne je trouve intéressant de rappeler que des menus végétariens bien pensés sont censés être complets et garantir la couverture des besoins nutritionnels, y compris en protéines. Sans oublier qu'ils peuvent être délicieux :)
- Végétarien oui mais pas de plats industriels multi transformés qui sont tout autant mauvais pour la santé que les autres. Cela a un sens si c'est cuisiné frais. Pizza steaks vegé c'est aussi de la junk food.
- Une idée plus respectueuse des agents : afficher un indicateur de l'emprunte carbone de chaque plat
- Je suis scandalisée par le temps et l'énergie que vous consacrez à ce sujet, qui est clairement pour moi un non sujet. Est-ce vraiment la priorité des syndicats à ce jour dans le contexte politique et économique dans lequel nous nous trouvons ? N'avez-vous pas de vrais combats à défendre ? De plus, stigmatiser des personnes en raison de leur régime alimentaire est clairement nauséabond. A bon entendeur.
- Sur le temps de repos, chaque salarié doit rester libre de ses choix. C'est une question de principe
- La Ville propose un grand choix de viandes les trois autres jours de la semaine.
- Je proposerai qu'il y ait au moins un plat avec de la viande pour laisser le choix
- Les jours de Végé 100% sont les seuls jours pour lesquels je peux me rendre au self
Je me retrouve obligée de manger végé. il y a des personnels qui travaillent loin d'un self et qui n'ont pas le choix du jour de repas Il faut penser à eux Le choix comme avant c'est mieux
- Les menus végétariens proposés peuvent être riches et complets, renseignez-vous. Et pensez un peu aux animaux et à l'écologie. Merci.
- Nul ne peut imposer une doctrine à ses salariés
- L'offre végé était très bonne
- Je ne peux pas boycotter puisque je n'ai pas de restaurant à côté de mon lieu de travail
- Je pense qu'il faudrait avoir le choix et ne pas imposer le plat végé. Il y a des personnes qui ont besoin d'avoir un repas complet le midi pour les métiers par exemple qui demandent beaucoup d'énergie ou dehors comme les jardiniers.
- On doit avoir le choix et pouvoir manger du poisson tous les vendredis !
- SI vous lancer un boycott contre une restauration végétarienne cela décrédibiliserait totalement votre syndicat à mes yeux. J'espère que vous avez des combats plus importants
- Je trouve absurde l'idée de boycott
- L'UNSA a été moins radicale au départ que les autres organisations syndicales, c'est dommage
- Un boycott ? Vous êtes sérieux ?
- Je ne comprends pas l'énergie dépenser pour lutter contre une offre culinaire inclusive et éco responsable. Mobilisez-vous plutôt pour des sujets qui impactent tous les agents, exemple l'indexation des salaires sur l'inflation, la retraite, etc...
- Merci
- Le végé c'est mieux pour la planète.
- Je ne sais pas si c'est un hasard, mais aujourd'hui mercredi, jours 100% végé, y avait moitié moins de monde que d'habitude à la cantine de l'Hotel de Ville
- Je ne comprends pas ce boycott. Pour réduire notre empreinte carbone, les repas végétariens ont une vraie incidence et c'est très bon pour la santé
- Il faut laisser le choix aux gens et non l'imposer
- Marre de nous imposer
- Je ne suis pas végétarien mais si on veut avoir une offre végétarienne consistante et attractive qui n'est pas un seul plat de substitution par jour alors qu'il y a 3 ou 4 plats viande/poisson par ailleurs, sans augmenter les tarifs, il faut faire des choix. Il ne me semble pas que 2 jours par semaine végétarien seulement permettant de proposer ce choix attractif soit un sujet majeur justifiant la levée de bouclier de ces 2 dernières semaines.
- Nous n'avons qu'une seule planète !



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

☎ 01 43 47 68 36

✉ syndicat-uns-contact@paris.fr

🌐 villedeparis.unsa.org

- Je pense que le problème porte sur la communication qui a manqué en amont. Il aurait fallu mieux communiquer et justifier de l'intérêt de ce changement tout en expliquant qu'un repas végétarien bien fait remplit tous les critères pour une alimentation saine et équilibrée (et de tout autre avantage). Jusqu'à présent les plats végétariens proposés ne plaisaient pas beaucoup.
- N'y a-t-il pas des sujets grave à traiter en ce moment ? C'est probablement un des sujets pour lequel je vois le plus d'indignation de votre part et de demande de retour, alors que ce changement, au-delà d'être très normal, n'a que très peu d'impact sur la qualité de vie au travail. Vous montrez un visage réactionnaire et arriéré de votre syndicat, et l'importance que vous accordez à cela est lamentable.
- C'est une belle initiative et les plats sont bons, c'est dommage que vous donniez une telle ampleur à ça alors qu'ils vont dans le bon sens.
- Tout est dit dans la formule "proposer mais ne pas imposer" surtout qu'il y a tous les jours une offre de plat végétarien
- 100% Vegé, ce n'est pas proposer mais imposer et comme beaucoup d'autres choses, cela en devient contre-productif !!! Alors 100% Vegé, c'est sans moi alors que je mange par ailleurs aussi végétarien...Et puis enfin, c'est mon corps !!! Ou pas?
- Je boycotte déjà ces jours-là
- Imposer ce que l'on doit manger...c'est de la dictature
- Menu obligatoire dans un pays de liberté...non et non
- Je trouve honteux et scandaleux cette campagne de boycott pour des raisons environnementales, pour lutter contre le réchauffement climatique, la surconsommation d'eau, la déforestation...manger végétarien est un geste puissant pour sauver notre planète et réduire notre empreinte carbone. La transition végétale est indispensable pour le futur. L'élevage est responsable à lui seul de 80% de la destruction de la forêt amazonienne. Pour des raisons éthiques, environnementales et de santé, je suis végétarienne depuis des années...mais pour ceux qui ne peuvent se passer de protéines animales, en manger moins est un geste pour sauver la planète. DEUX JOURS pour la planète, le chemin est long pour bouger les mentalités et penser à l'avenir de nos enfants et de notre planète. Les enfants et la jeunesse d'aujourd'hui sont finalement plus intelligents et plus conscients des enjeux environnementaux.
- Que les brigades de Soirées et de nuit puissent déjà se restaurer grâce aux restaurants de la ville,. Nous ne sommes pas difficiles, on peut se passer de manger de la viande, comme des poissons; des animaux très souvent bourrés d'antibiotiques rien n'est meilleur pour la santé, essayez-vous verrez, cordialement.
- N'imposez pas un repas le mercredi et vendredi je suis contre
- Il est fort dommage d'imposer ce 100% végétarien nous sommes plusieurs à boycotter ces jours imposés!
- Prix exorbitant de la cantine plus ration de plus en plus petite
- Je fais la différence entre végé et végan . Je lutterais contre un 100% végan mais je suis contre le 100% végé également. Sachant que le régime végétarien est possible pour ceux qui le souhaite. Mais 2 jours par semaine est très acceptable et défendable pour la santé.
- On nous a supprimé énormément de chose, maintenant on veut nous imposer du 100/100 végé, pour beaucoup c'est non, moi compris.
- Nous ne sommes plus libres de rien !
- Vous avez des choses plus intéressantes à faire
- Je suis en 4 .2 PM je vais jamais à la cantine j'aimerais bien avoir prime panier
- j trouve que c pas une bonne idée de manger végétariennes a la cantine
- On doit proposer...sans IMPOSER !!!!!
- Imposer les choses n'est pas Une solution, il faut laisser le choix Aux agents
- Nous devons nous adapter au fort prix de revient de la viande avec son impact écologique négatif...Les diététiciens recommandent peu de viande.



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- La qualité des aliments n'est pas en cause c'est l'obligation faite aux agents n repas spécifique et ne pas laisser de choix comme d'habitude
- Quel sens donner à une dégustation de viande à chaque repas ? Lorsque manger de la viande rimera avec réduction des impacts environnementaux alors OUI à la viande et même au goûter !
- Dans un premier temps incrédule, j'ai été également indignée par cette décision impactante pour de nombreux agents, sans aucune concertation. Imposer un choix auquel n'adhère qu'une poignée de bienpensants n'est pas digne d'une ville faite de la pluralité de ses talents.
- Il y a plusieurs années que l'aspp propose des menus végétariens quotidiennement cela me dérange pas.
- Et pour information j'en mange quand cela me convient.
- Ce qui me dérange c'est d'imposer un choix non justifié.
- Ou est le choix de se nourrir selon nos envies.
- Il me semble que l'on est dans un pays où la liberté est un des trois piliers de la constitution.
- Et avec ce choix d'imposer des jours végé ,notre liberté est remise en cause et nous allons vers une dictature.
- Cela est très surprenant pour une municipalité SOCIALISTE soit disant ???
- Vous pouvez envoyer mon commentaire aux élus et à madame la Maire, cela me pose aucun problème."
- On ne peut pas imposer le boycott d'emblé. D'abord une discussion. Il y a suffisamment d'arguments pour faire comprendre que proposer de la viande tous les jours + un menu végé comme c'était auparavant est une solution optimum.
- Chaque personne doit pouvoir rester libre du choix de son mode alimentaire, ne rien imposer. A minima conserver la possibilité de prendre une grillade ou deux tranches de jambon ces jours là
- je trouve ça honteux de priver de viande ou poisson des personnes qui ne peuvent pas forcément s'en procurer par défauts de moyens financiers.
- Proposer de bons plats végé également les autres jours en plus des menus habituels.
- Toute personne doit rester auteur et acteur de sa vie! Également dans ses choix alimentaires.
- Très bonne initiative ce questionnaire
- Il devrait proposer le double choix
- Cette volonté d'imposer 100% végétal deux fois par semaine s'inscrit dans la tendance "wok" de la Ville... Et pourtant, j'apprécie beaucoup manger "végétal". Chacun doit conserver son propre arbitre.
- Je ne mange pas végétarien, le midi est mon repas principal donc je prends systématique de la viande ou du poisson.
- Etant flexitarien deux jours végétarien ne me posent aucun problème, de toute façon la pratique du végétarisme est amenée a se reprendre pour réduire le réchauffement et une meilleure santé. Cette pratique est encore trop mal perçue en France ou la consommation de viande est encore considérée comme la base d'une bonne alimentation et de plaisir.
- Ce qui ne me plait pas c'est de ne plus avoir le choix, pourtant je mange souvent les plats végé qui sont très bons. N'y a t'il pas des sujets plus prioritaires ? Charge de travail, difficulté de recruter....
- <https://www.culture-nutrition.com/2022/03/02/giec/>
- Les plats et légumes ne sont pas très qualitatifs
- L'offre végé doit être propose tous les jours, comme une cuisine saine
- Bien comme concept mais pas normal de ne pas laisser le choix même s'il n'y a qu'un plat non végétarien
- Non
- Et pourtant je ne suis pas végétarienne mais une vraie carnivore
- "Il est aujourd'hui plus que nécessaire de montrer qu'un autre fonctionnement est possible, plus conscient, respectueux du bien-être animal et plus écologique.
- C'est aussi une manière de baisser la stigmatisation des végétariens / vegan."



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- S'il me paraît important que les agents de la Ville de Paris bénéficient d'action de prévention sur le plan de la santé, cela doit rester de l'information mais ils restent les décideurs de ce qu'ils pensent bon pour eux. Leur imposer un régime végétarien que ce soit au motif que c'est bon pour leur santé, ou bon pour la planète c'est considéré que ce ne sont pas des personnes aptes à décider. L'être humain est omnivore ; ce que n'apportent pas les protéines animales doit être apporté par des suppléments (parfois d'origine industrielle) : est-ce vraiment mieux pour la santé de chacun et l'environnement ?
- J'ai été très surprise de voir que votre syndicat critiquait cette mesure. Je suis bien sûr déçue que les organisations syndicales n'aient pas été consultées préalablement sur un sujet touchant le bien-être au travail des salarié.e.s, mais je trouve votre réaction illogique.
- Dans votre communiqué, vous expliquez que vous ne souhaitez pas qu'un régime alimentaire soit « imposé » au salarié.e.s. Manger des repas sans viande deux fois par semaine n'est pas un régime alimentaire. Je peux aussi vous signifier que préalablement à ce changement, il n'y avait pas d'offre végétarienne tous les jours, un état de fait que vous avez observé béatement pendant que certain.e.s mangeaient des légumes et du riz pour tout déjeuner.
- Vous avez insisté sur le besoin de donner les restes alimentaires : pourquoi ne faites-vous pas une action pour défendre cet objectif tout à fait nécessaire ?
- Je vous propose de mieux vous renseigner sur le sujet, qui vous touche de plein fouet en tant qu'organisation syndicale:
 - l'impact de l'agriculture sur le changement climatique (c'est le troisième post d'émission avec 21% des GES français) qui nous montre que de la viande bon marché et disponible tous les jours condamne activement notre futur : https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/12/05/quelques-conseils-pratiques-pour-reduire-son-empreinte-carbone_4825370_4355770.html
 - L'impact de l'agriculture intensive sur les terres françaises et ses travailleurs (Thierry Morfoisse, 48 ans, est mort au pied de son camion de ramassage d'algues alors qu'il effectuait sa troisième collecte de la journée.<https://reporterre.net/Algues-vertes-en-Bretagne-4-points-pour-comprendre-le-probleme>)
- Demander de la viande bon marché et disponible tous les jours contaminent les sols, asservit les ouvriers du secteur, accroît les risques de maladies cardio-vasculaires, augmente l'ingestion de pesticides, ancre notre dépendance au pétrole, amplifie la déforestation et la mondialisation et précarise les agriculteurs.
- Ne vous saisissez pas d'un sujet aussi important si vous ne le maîtrisez pas."
- "Je ne pense pas que les syndicats soient gagnants de s'opposer à cette mesure; leur image ne peut qu'en pâler. Au lieu de militer pour un boycott, pourquoi ne pas faire des propositions plus constructives ?
- Pour rappel, on vit dans un monde où la consommation de viande, notamment rouge, est l'une des sources les plus importantes d'émissions de gaz à effet de serre et donc du changement climatique. "
- L'offre correspond plus au repas végétalien que végétarien et c'est dommage car cela limite les choix...genre si on veut du poisson.
- Il y a clairement eu un manque de concertation des OS et c'est regrettable, mais cela ne retire rien au fait que manger végétarien est une des transformations des comportements qui aura beaucoup d'impact sur la santé globale, c'est à dire des humaines, de l'environnement et de la biodiversité (via le respect des limites planétaires). Il est en effet largement documenté que l'excès de consommation de produits carnés, qui ne sont absolument pas indispensables au quotidien à la santé humaine, entraîne des pratiques agricoles délétères pour l'environnement, la biodiversité et pour la santé humaine. Il faut donc de la pédagogie et des explications plutôt qu'un boycott.
- Le mode de nourriture, est l'affaire de chacun, et ne peut en aucun cas être imposé. C'est pour moi, un principe fondamental
- Proposer plus de variété de choix (tofu, céréales, plats au fromage)



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- Je dois dire que je suis profondément en désaccord avec cette initiative. Franchement, cela ressemble à une réaction dépassée et franchement ridicule, presque digne d'une époque révolue. On connaît désormais les dangers liés à la consommation excessive de viande et les risques écologiques colossaux de l'agriculture intensive, appeler à boycotter le 100% végé relève d'une incompréhension totale des enjeux actuels.

D'abord, je me permets de vous rappeler que la surconsommation de viande est associée à de nombreux problèmes de santé publique : maladies cardiovasculaires, diabète, certains cancers. Réduire la consommation de viande ne relève pas d'un ""caprice"", mais bien d'une démarche de santé publique soutenue par de nombreuses études scientifiques. Promouvoir une option 100 % végétarienne est donc tout sauf une attaque contre nos habitudes alimentaires, c'est plutôt un pas nécessaire vers une alimentation plus saine.

Ensuite, au-delà de la santé individuelle, il y a un enjeu environnemental urgent. L'élevage intensif est l'un des plus grands pollueurs mondiaux, responsable de déforestations massives, d'émissions de gaz à effet de serre et de la surconsommation d'eau et d'espaces naturels. Chaque steak produit coûte des ressources précieuses et accélère le réchauffement climatique. Face à cette réalité, proposer un 100% végé est une solution positive et responsable pour contribuer à un modèle plus durable.

Appeler à boycotter cette initiative ressemble à une posture de « boomer », rigide et déconnectée des réalités actuelles.

- En résumé, votre appel au boycott me paraît non seulement exagéré, mais surtout déconnecté des urgences de notre époque. Promouvoir une alimentation végétarienne, c'est s'inscrire dans une démarche de responsabilité sociale et environnementale. Et j'ajouterais qu'il est important de veiller à la neutralité des questions lorsqu'on cherche à recueillir l'opinion des personnes. Or votre formulaire est hyper orienté et n'invite pas à un débat constructif. "
- Il me semble que le rôle d'un syndicat est de défendre les agents mais aussi plus largement de participer à une prise de conscience des enjeux de notre temps. On peut avoir en tête le rôle progressiste de certains syndicats pour la laïcité, la fin de l'Algérie française, le féminisme... Acceptée ou subie, avec ou sans l'UNSA, soyez assuré que la transition écologique aura bien lieu. Autant accompagner le mouvement !
- L'offre 100% végé est intéressante si elle est accompagnée : de tarifs à la baisse sur les plats végé (ce qui n'est pas le cas) ; et si des efforts de créativité sont fait pour des recettes plus attractives et moins ragougnasse
- Instaurer des menus végétariens dans la semaine, c'est :
 - Pas de discrimination dans l'assiette, tout le monde peut en manger.
 - Une solution économique : moins chers que la viande, c'est permettre l'achat de produits de meilleure qualité, les jours végétariens mais aussi les jours avec viande.
 - Une avancée éthique : manger de la viande de meilleure qualité, plus respectueuse du bien-être animal, des conditions d'élevage, et c'est aussi en manger moins dans un contexte où l'élevage est le mode de production alimentaire le plus consommateur en eau. C'est aussi montrer qu'un repas équilibré ce n'est pas forcément avec de la viande, et ça peut être plus sain d'en manger moins.
- Pour finir, j'ajouterai que si boycott ou blocus de quoi que ce soit il devait y avoir, je pense que d'autres sujets mériteraient beaucoup plus d'attention quant aux conditions de travail des agents. "
- Se priver de viande sur 2 repas (sur au moins 14 repas par semaine) ce n'est vraiment pas si difficile à concevoir surtout quand on connaît les bienfaits pour la santé et pour la planète de ce tout petit effort !
- Il me semblerait possible d'articuler le contenu (moins de viande) avec la qualité (gains investis dans ses efforts sur les produits et la cuisine). C'est absent du discours de la l'ASPP.
- C'est une honte ! des plats végétariens sont proposés tous les jours depuis longtemps, à quoi servent ces 2 jours ?
- N'y aurait-il pas des sujets plus graves dont ce syndicat aurait à s'emparer ?



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- il devrait toujours avoir au choix de la viande, du poisson ou un plat végétarien
- Je pense que l'UNSA doit être bien mal informé sur la surconsommation de viande et ses conséquences pour la santé et la planète, pour se plaindre d'un tel progrès. Ça n'a jamais tué personne de faire un repas sans viande. Par contre, en tant que végétarienne, j'ai souvent dû me contenter de repas non satisfaisants d'un point de vue nutritionnel à cause de la pauvreté de l'offre végé à la cantine. A ma connaissance, l'UNSA n'a jamais protesté contre cet état des choses et je me suis arrangée dans mon coin, comme mes autres collègues soucieux de l'environnement et de la souffrance des animaux. Je suis très déçue de voir cette levée de bouclier de la part de votre syndicat.
- Somme toute, l'offre végétarienne correspond à ce que la ville a déjà mis en place dans les cantines scolaires: c'est bon pour la santé (renseignez-vous sur l'apport de protéine végétal / notre surconsommation de viande par rapport à la dose recommandée) c'est un geste politique et écologique fort qui a un réel impact dans la réduction des émissions d'effet de serre, responsable pour rappel, du réchauffement climatique. Pour terminer, le sujet qui devrait mobiliser de l'énergie serai celui de rendre accessible les cantines à plus d'agents. En effet, les menus de la cantine de la ville sont délicieux et très très variés: même durant la journée végétarienne.
- Il faut lire les rapports qui évoquent l'impact sur le climat de notre consommation collective de viande. Il va bien falloir avancer sur ces sujets.
- Proposer mais pas imposer
- Qu'on décide de manger ou non de la viande, poisson... doit être un choix, mais le fait que l'on nous l'impose n'est pas très respectueux... Notamment lorsqu'on est mis devant le fait accompli sans concertation au préalable avec les agents qui déjeunent dans les restaurants ASSP, un questionnaire aurait pu être remis aux agents lorsqu'ils venaient déjeuner!
- Je ne suis pas d'accord pour le boycott. Les agents végétariens doivent avoir la possibilité de manger à leur goût. Les deux options doivent être proposées chaque jour : végé / non végé.
- Végétarien autorise des œufs, il serait normal, voir obligatoire que soit proposé au moins une omelette.
- Je partage le mécontentement sur le mode décision sans impliquer les syndicats (si j'ai bien compris). Je trouve en revanche dommage que ce mécontentement prévale sur l'objet concerné (les repas végétariens), car avoir une offre diverse végétarienne est rare et intéressant, les plats proposés étaient bons et certains très copieux. Si cela permet de réduire la maltraitance animale et les impacts de l'élevage sur les animaux, les humains, et l'environnement, j'y suis favorable. Un sondage sur les menus végétariens à proposer qui plairaient vraiment aux agents seraient très intéressants en revanche, ou un système de retours après les repas pour éviter les repas qui ne plaisent pas et faire évoluer les menus.
- Comme dit précédemment, je pense qu'il faut proposer sans imposer. Le coût du poisson et de la viande augmente avec l'inflation et l'ASPP permettait au moins, jusqu'à maintenant, de profiter de ces produits à prix réduits pour le repas du midi en semaine. Avec l'offre 100% végé, les agentes et agents sont privés de ces aliments 2 jours sur 5 ce qui n'est pas négligeable. C'est très regrettable.
- Imposer un régime alimentaire à tous en se drapant dans une posture morale est contre-productif. Il est inutile de brocarder le goût de la plupart des usagers pour la viande.
- De plus, un certain nombre d'agents (de plus en plus avec l'inflation) profitent des bas prix proposés à la cantine pour manger de la viande ou du poisson qu'ils ne peuvent pas ou plus se permettre d'acheter.
- J'en conclus que cette mesure, correspondant aux modes de pensée et aux préoccupations d'un milieu social aisé aura un grave impact sur la qualité de vie des employés municipaux aux plus bas revenus et participera à l'infantilisation des esprits, auxquels on prétend ne pas laisser le choix.
- Ce serait dommage d'en arriver au boycott pour que ça change mais en effet je trouve cela abusif d'imposer le 100% végé. Il pourrait être proposé plus de repas végétariens sans supprimer les repas carnés : non ?



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

- "Il est vraiment temps de passer à une alternative à la consommation animale qui entretient un circuit de maltraitance et de souffrance animale insupportable, surtout sur les produits bas prix qui sont issus d'élevages intensifs ignobles.
- 2 jours par semaine est un bon début.
- Peut-être qu'un abonnement à la newsletter de L214 aiderait à comprendre d'où est issue la viande qu'on nous propose d'ingérer. Immonde en termes de souffrance animale, bourrée de toxines de stress et de mauvaise santé des animaux pour les humains qui les ingèrent = perdant perdant.
- Parions plutôt sur le gagnant gagnant, manger moins de quantité de meilleure qualité et dans le respect de l'animal qui, même s'il est tué à la fin, mérite un parcours d'élevage et d'abattage digne, digne aussi des humains que nous prétendons être.
- Donc OUI pour le 100% VEGETE. Je ne comprends même pas qu'on puisse penser à boycotter...
- Je trouve important que la Ville de Paris encourage les besoins de préservation de la planète et des animaux, et cela passe notamment par une baisse de la consommation de viande à grande échelle. Je pense qu'il y a plus urgent comme lutte pour les syndicats, et en particulier rétablir le temps de trajet des agent.e.s pour aller à la cantine, et donner des tickets restaurants à celles et ceux qui ne peuvent pas y accéder.
- Je trouve que c'est une bonne initiative mais une journée par semaine suffirait.
- Oui éventuellement pour une action de boycott de l'offre 100% végété tout dépend du type d'action proposé.
- C'est une évidence écologique, que mon syndicat envisage même un boycott me paraît stupéfiant !
- Si nous continuons de consommer comme nous le faisons, il n'y aura plus de poissons d'ici 2050. C'est... très bientôt. Quant à la consommation de viande, il est temps de regarder les choses en face concernant la souffrance animale dans l'élevage intensif mais aussi l'impact sur notre environnement. De plus, selon le dernier rapport de la Santé publique sur les recommandations alimentaires, il est bien question de réduire la consommation de viande. Faire deux repas végétariens par semaine est une mesure de bon sens à mes yeux. A quand une prise de conscience collective?
- Je trouve que ce questionnaire incite au boycott. Sachez que la liberté de l'un s'arrête à l'atteinte de la liberté de l'autre. Étant végétarienne je suis contente d'avoir le même choix que tous les autres car il me semble que je paye le même tarif. Dans les journées végétariennes tout le monde peut manger. Hors dans la journée classique ou il n'y a généralement qu'un plat végétarien, tous le monde n'a pas autant de choix. Je trouve ça aberrant qu'une décision qui a tout son sens soit remis en question. Le végétarisme est un choix tout comme les gens qui décident de manger de la viande. Dans les deux cas se sont des choix. Je ne vois pourquoi un choix devrait être dénigré au dépend d'un autre sous prétexte qu'un des deux choix touche une majorité. Encore une fois, la minorité ne sera dénigré et non entendu. Donc s'il vous plaît ayez du bon sens (et non de la mauvaise foi) et laissez cette décision telle qu'elle.
- Il faut penser aux personnes qui ont peut-être l'opportunité de manger de la viande que à la ASPP (car en magasin viande trop chère ou encore ne savent pas la cuisiner), ça ne devrait pas être imposé
- L'offre 100% végété a plusieurs avantages : satisfaire les agents végétariens en leur proposant plus de choix sans empêcher les agents de manger de la viande les autres jours et surtout montrer que l'on peut faire changer ses habitudes alimentaires en gardant des repas sains, équilibrés et savoureux ! L'évolution des mentalités passe par des changements collectifs.
- Un plat végétarien doit être proposé tous les jours pour les végétariens mais les autres doivent pouvoir consommer viandes et poissons. Il est inadmissible de nous imposer un plat unique.
- Je ne suis pas végétarienne mais je ne peux que relever à quel point il est décevant qu'un syndicat comme le vôtre (auquel j'ai failli adhérer) choisisse de prioriser ce type de lutte parmi vos actions. Un sondage pour le boycott des cantines me montre à quel point vous vous égarez dans vos luttes en tant que syndicat. Si les cantines vous préoccupent tant, je vous suggère plutôt de réfléchir à des mesures comme la prise en charge des tickets restaurants pour les salariés éloignés, des tarifs réduits pour les



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36

syndicat-uns-contact@paris.fr

villedeparis.unsa.org

stagiaires, apprentis et retraités, ou un barème dégressif en fonction des revenus (à la cantine de l'Hôtel de Ville notamment). Pour ma part, je mangerai deux fois par semaine des steaks végétaux, au lieu d'un steak de viande, ce qui, à ma connaissance, n'a jamais fait de mal à personne, sauf à rendre les végétariens heureux. Je vous invite à faire de même et à canaliser votre énergie dans des combats plus utiles (je suis sûre que vous trouverez de quoi faire).

- Il nous faut un libre choix, on propose, mais on n'impose pas
- Il faut agir si on veut éviter de pleurer dans 10, 15 ans. Tous les combats comptent. L'administration est courageuse d'avoir pris une telle décision. Manger de la viande ou du poisson au-delà d'une certaine dose par semaine est mauvais pour la santé. Il est très difficile de changer les mentalités mais c'est nécessaire.
- Dans tous les restaurants in avez déjà la possibilité de manger tous les jours végétariens alors pourquoi imposer. Chacun doit avoir le choix
- Arrêtons d'imposer des choses aux gens, j'aime la viande et on a toujours manger de la viande. Je propose une journée carnivore vu que l'on impose tout et n'importe quoi continuons dans l'absurdité. à bon entendeur
- Concernant les deux dernières questions, mes réponses s'appliquent au cas où l'offre 100% végétarien s'imposerait à terme. On peut très bien proposer au quotidien des plats végétariens en parallèle de repas carnés. Je n'apprécie pas le fait d'imposer des journées spécifiques à ce type d'action qui bien souvent tend à terme, à devenir la norme.
- Quelle perte de temps et d'énergie, à lutter contre une question absolument dérisoire. N'y a t'il pas d'autre sujet plus important actuellement ? Va t'on boycotter la possibilité de se nourrir ? Qu'allez-vous faire des repas pour les jours boycottés qui seront donc en trop, les mettre à la poubelle ?
- La nourriture végétarienne est saine pour le corps et pour la planète.
- Manger végétarien, c'est limiter nos émissions de gaz à effet de serre, éduquer et sensibiliser à un autre type d'alimentation qui couvre aussi bien nos besoins (bcp de grands sportifs sont végétariens, avec de très bonnes performances !), et surtout c'est penser à nos enfants qui n'auront surement pas le choix que de se tourner vers cette alimentation. Arrêtons d'être égoïstes et respectons les ressources de la planète et notre avenir !!!
- Le vrai problème est la dégradation générale de l'offre de l'ASPP (de moins en moins à manger alors que les prix augmentent donc l'offre n'est plus attractive)
- Beaucoup d'enfants ne mangent pas bien les jours où il y a le vega



UNSA Ville de Paris

8-10 avenue Ledru-Rollin
75012 Paris

01 43 47 68 36
syndicat-uns-contact@paris.fr
villedeparis.unsa.org